

# 分析中国学界的“韩中关系”研究动向： 分析 1992 年以后 CNKI 论文的作者关键词网络

徐尚珉(国民大学中国人文社会研究所)

## 一、序论

随着影响外交政策决定过程的因素越来越多样化,具备专业知识知识界人士参与政策决定过程的机会也随之增加。也可以说,各国家的政策环境愈发复杂,属于所谓“政策相关的知识生态系统”(Ecosystem of Policy-related Knowledge)的行为者范围也在扩大。近年来,中国在国际社会政治、经济中起到重要作用,研究国际关系学的中国知识界人士通过政策座谈会、研究政策、发表论文、咨询政策,积极参与中国的外交政策决定中,中国政府也在关注知识界群体提议的内容。

本论文旨在研究自韩中建交至今,中国国内以“韩中关系”为研究主题的论文内容经过了何种变化。本论文的分析对象是撰写论文的作者提取的关键词。论文的关键词是作者想转达给读者的核心内容,或提示论文属于何种领域,可以说关键词是知识社会里学术交流与沟通的重要纽带。通过关键词可以得知相关领域的知识流动,还可以查看“政策相关的知识生态系统”变化过程。因此,笔者希望 1992-2014 年刊登在中国主要学术期刊的论文关键词的各时期特点和网络能够成为把握中国外交政策趋势的重要指标之一。

## 二、研究方法

### 1. 社会网络分析中的关键词分析

分析知识生产和扩散过程在摸索新的研究领域时显得非常有必要。为了分析研究者的研究现况可以利用多种形态的方法。其中最为广泛使用的定量的方法之一

就是论文的引用分析(citation analysis)方法。运用此方法具有如下优点,就是可以分析论文和论文之间关系或引用者与被引用者之间在学术领域上的沟通<sup>221</sup>。并且通过引用关系,将某一研究者生产的知识转达、扩散到其他研究。这一层面上讲,引用可以成为把握知识扩散过程的重要指标<sup>222</sup>。内容分析(contents analysis)方法也用得较多,这是需要分析研究方法或研究主题时,计算符合这一标准的论文频率,分析论文与论文关系的方法<sup>223</sup>。与引用网络分析和内容分析一道,分析知识的流动和扩散的另一种方法就是论文的“关键词网络分析(keyword network analysis)”方法。这是将关键词这一单词和单词之间的或概念与概念之间的关系,通过用于社会网络分析方法论中使用的“链接(link)”来构成的网络来分析研究现况的方法<sup>224</sup>。如果说引用分析和内容分析是剖析具体论文之间关系的方法论,关键词网络分析方法则是剖析以媒介来分类的多数论文之间的关系,可以把握特定时期特定研究的流动和范围。

通过网络了解世界不仅仅意味着利用分析方法。网络分析反映出一种世界观,不仅从强调个体分离性和固有性的个体论自由主义角度理解社会,还从无论任何个体,通过与其他个体结下关系来形成的结构特点的“关系的视角(relational perspective)”理解社会。换言之,关系论世界观假设社会不仅具有个体和个体单纯结合的特点,还具有超越单纯结合特点的完全不同的社会性格和构成<sup>225</sup>。

关键词网络分析的基本假设是研究共同体或知识社会由一个巨大的网络构成,关键词则视为理解这种网络结构和特点的媒介。不仅分析个别研究者和研究者之间的因果关系或相关关系,还可以分析特定领域的知识生产和扩散“结构”,从这一点可以说是非常有用的分析。结合分析研究者个人或一个论文关系的微观分析和那一研究者或论文在何种整体社会的脉络中生产、扩散的宏观分析的“中

---

<sup>221</sup> R. E. Rice, C. I. Borgman, B. Reeves, Citation Networks of Communication Journal, 1977~1985:

Critiques and Positions, Citations made and Citations Received, *Human Communication Research*, 15(2)(1988), pp.265-269

<sup>222</sup> 金用学 外,“韩国言论学领域知识生产和扩散的结构”,『韩国言论学术大会发表文』(2006)

<sup>223</sup> 崔永出,朴秀慎,“韩国行政学的研究倾向分析:网络内容分析方法的适用”『韩国行政学报』45(1)(2011), pp.123-138.

<sup>224</sup> W. Popping, Computer-Assisted Text Analysis. London: Sage, 2000.

<sup>225</sup> M. Emirbayer, Manifesto for a Relational Sociology, *American Journal of Sociology*, 103, (1997), pp. 281-317.

范围水平的分析”方法论，可以分析仅靠微观或宏观分析方法无法完全解释或理解的个人和整个社会的关系，从这一点上可以发现方法论意义。

关键词网络始于搜集关键词阶段。规定研究对象的论文范围以后，提取各论文中使用的作者指定的关键词。之后再用网络方法，使用同一关键词的论文之间的网络转换成关键词之间的网络。之后，在关键词网络中进行结构和时间序列分析，通过关键词分析特定领域知识社会的连接结构和关键词的增长、消灭以及整个网络的中心性<sup>226</sup>。通过这种过程得出的分析结果与由特定关键词形成的研究倾向，可以分析关键词和关键词有何种相关关系，也可以分析出何种关键词在特定研究领域位于中心地位。这可以分析那一研究领域中研究主题和中心概念，还通过时间序列方法可以跟踪研究的流动和扩散过程。

2. 收集资料及抽取分析对象

分析所需的数据来自 CNKI (中国知网) 收录的论文中分类到中文社会科学引文索引 (CSSCI: Chinese Social Sciences Citation Index) 的学术期刊上通过主题词搜索到的 1992 年至 2014 年 12 月的“韩中关系”有关的论文<sup>227</sup>。主题词是“朝鲜核问题”、“朝鲜问题”、“北朝鲜”、“中韩关系”、“韩美关系”、“韩半岛统一”等，所检索到的论文数如<表 1>，共有 899 篇。其中只抽取了外交安全领域中涉及韩中关系的论文。与经济、文化、社会、历史、韩国政治有关的论文从研究对象中排除在外，并且即便是外交安全领域，但以日本或俄罗斯为中心的研究结果也排除在外，其余的 336 篇论文成了分析对象。

搜索语 句	朝下 核问题	朝鲜 问题	北朝鲜	中韩 关系	韩美 关系	韩半岛 问题	韩半岛 同一	合计
论文数 量	237	136	14	186	72	200	54	899

成为分析对象的 336 篇论文的关键词是作者亲自提取的关键词，没有予以加

<sup>226</sup> Jaechang Kho. Kuentae Cho. Yoonho Cho, “A Study on Recent Research Trend in Management of Technology Using Keywords Network Analysis”, Journal of Intell Inform Sysem, 19(2), June, 2013, pp. 101~123  
<sup>227</sup> 中国知网(www.cnki.net)

工。因为据本人判断，关键词是论文作者想表现自己论文的语句。如果整合类似概念等加工关键词的话，会发生将所有关键词按同一标准任意变更的问题，如果为了本研究变更作者指定的关键词，本研究试图分析的中国知识社会的韩半岛问题研究现况和动向会发生歪曲，因此判断不是适合的方法。本研究会发生主观判断的危险性，因此没有变更作者提取的关键词。各论文少则有 2 个关键词，多则达 10 个。336 篇论文中关键词共有 1815 个，分 918 个种类。其中出现频度最高的 10 个关键词如<表 2>。所有论文中出现最多的关键词是“朝鲜半岛”，为 119 个。此后依次为“中韩关系”48 个，“朝美”29 个等。

关键词	朝鲜半岛	中韩关系	朝美	朝鲜问题	朝鲜核问题	东北亚安全	韩国	六方会谈	布什政府	朝鲜
次数	119	48	29	26	25	19	18	18	16	16

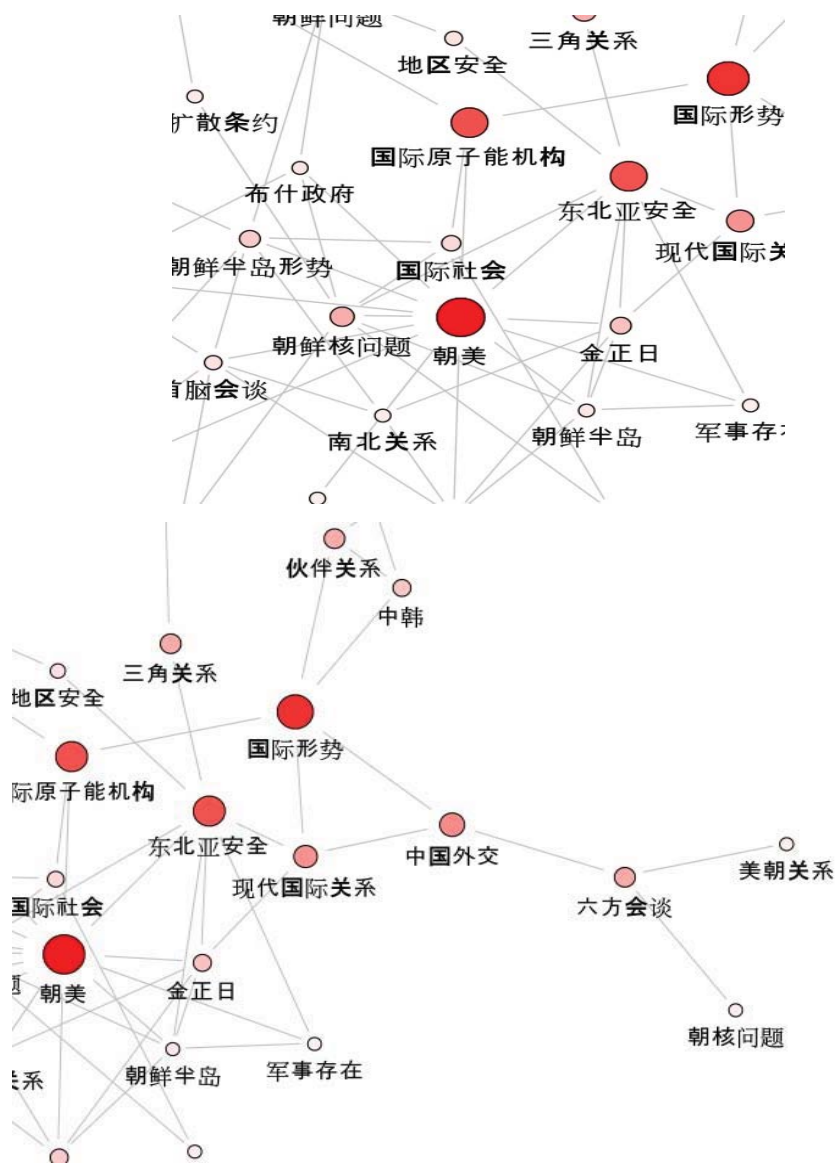
### 三、中国国内对韩中关系研究的关键词网络分析结果

#### 1. 整个网络的结构和特点

自 1992 到 2014 年在中国国内期刊中发表的“韩中关系”论文中，对作者关键词进行了聚类分析，得出了 4 类关键词群。所有关键词中约有 70.49% 分为 C1，C2 的关键词群为 4.92%。本研究中只以核心关键词群 C1 为对象进行分析，将绝对值视为 1.0，这一群的关键词网络的密度则达到 0.093。可见，关键词和关键词非常松弛的连接在一起。这些关键词中“朝美”这一关键词是整个关键词网络的媒介中“中心性”最高。这可以解释为，在中国国内“韩中关系”研究的主要主题和内容中，将“朝鲜和美国关系”放在中心进行研究。

扩大所有关键词网络的中心部可以看到，如<图 2>以“朝美”为中心，分布着其他关键词。“朝美”与“东北亚安全”、“国际原子能机构”、“南北关系”、“朝鲜核问题”有直接连系，可以看出研究韩半岛时，围绕北核问题的研究中主题和用语之间的直接关系。但是与“国际形势”或“现代国际形势”等关键词没有直接的关联。可见，在中国研究韩半岛时与“东北亚安全”等其他研究主题一

起探讨国际形势。这与北核问题的认识变化一脉相承。第二次北核危机发生以后，中国对北韓的态度开始变化。中国认识到北韓遵守国际规范之核不扩散原则对中国的安全也非常重要，意识到北核问题的激化威胁着东北亚的安全和稳定，并成为中国和平发展的绊脚石<sup>228</sup>。随之，中国知识社会对北核问题的认识逐渐转移到东北亚安全和国际关系。



如<图 3>所示，中国知识社会在研究韩中关系和提示中国对韩半岛外交方向

<sup>228</sup> 金燦榮，“对北核问题的中国政策进化”，『2013年韩国战略问题研究所-化汀和平财团共同国际研讨会资料集』（2013），p. 121.

和对策时提议，通过“国际形势”或“现代国际形势”这种环境要素和“六方会谈”来解决北核问题，并且考虑美国和北韩的关系后出台外交政策。另一方面，为了达到和平发展这一国家目标，将韩中关系维持为伙伴关系，通过六方会谈解决北核问题就是中国的韩半岛政策的基调，中国的知识社会也在学术方面支持中国政府的这一政策<sup>229</sup>。

## 2. 江泽民时期的作者关键词网络

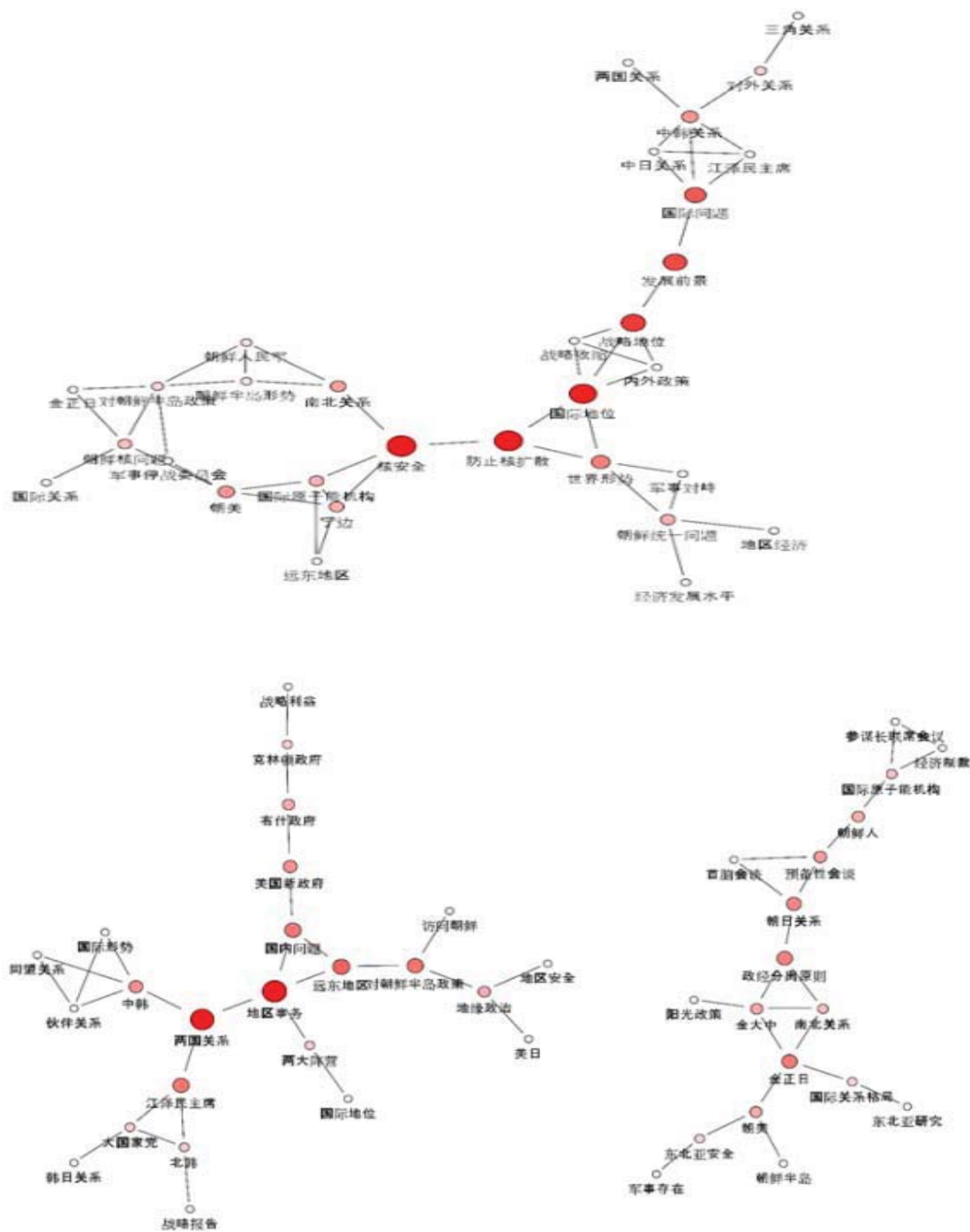
按时期细分 336 篇论文的作者关键词网络，并按各时期分析关键词网络结果显示，江泽民第一任期时以“核安全”这一关键词为中心，与“防止核扩散”、“国际地位”、“世界形式”等关键词连接起来进行了研究，进入到江泽民第二任期，研究领域开始分化。以“9.11”事件前后，与东亚和中东有关的“地域事务”有关的研究和金大中与金正日的南北首脑会谈和 6.15 共同声明等有关的研究进行得非常活跃。

1992 年韩中建交以后，中国将韩半岛的和平和稳定，南北关系的改善等作为韩半岛政策的基调。韩半岛危机管理也坚守着韩半岛问题的当事方解决原则。为了实现现代化建设这一国家目标，造成和平的周围国家环境是中国最为重要的外交政策。韩半岛问题也在不脱离这种外交目标的范围内予以调整。既维持与北韩的传统友好关系，同时也强化与韩国的合作伙伴关系。中国的这种韩半岛政策在中国的知识社会的研究结果也有体现。

首先江泽民第一任期(1993-1997)时，查看韩中关系研究者的作者关键词网络结构可知，如<图 4>北韩核问题的研究在中国学界形成主流。以“防止核扩散”这一关键词为中心，一方面主要研究韩半岛核问题有关主要问题，另一方面与防止核扩散有关中国应采取何种战略立场，如何确保国际地位等讨论非常活跃。因此，江泽民第一任期时的韩半岛研究主要集中在北核问题发生的原因以及对这些问题的中国对策以及与周围国家的关系确立等有关的研究形成了主流。

---

<sup>229</sup> 李慎明·王逸舟 主编， 2004 年全球政治与安全报告，（北京：社会科学文献出版社，2004），p. 11

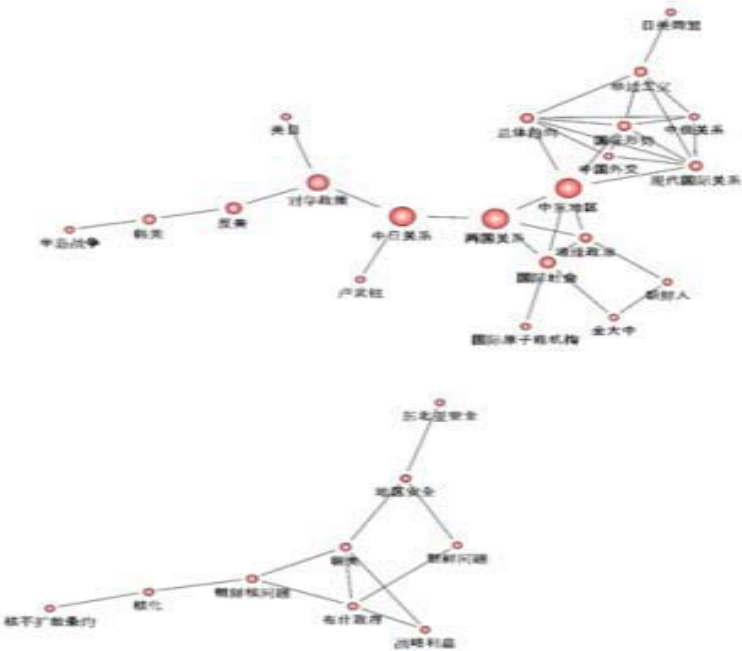


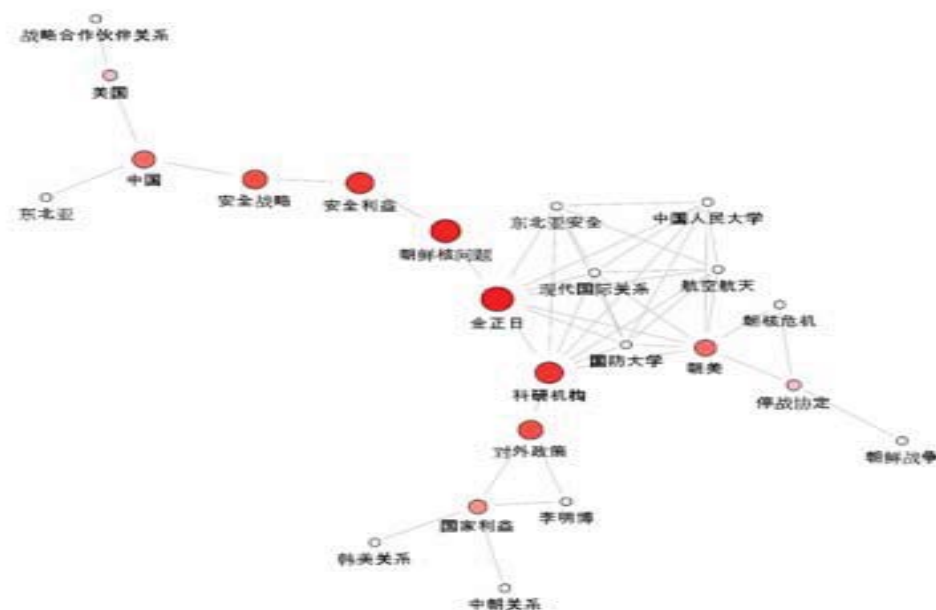
但是,进入江泽民第二任期(1998-2002)后,研究的范围和方向发生了变化。中国政府在北核问题上坚守韩半岛问题当事方解决原则,而中国的知识社会开始将北核问题和东北亚安全问题连接在一起。美国进入布什政府以后,中东地区的紧张局面愈演愈烈,在东北亚,美国和北韩的矛盾也愈加恶劣,这时中国知识社

会对地区问题的关注也在大幅增加,对韩半岛的研究也与这一点连接起来共同进行。另外,韩国金大中政府实行阳光政策后,形成了南北和解合作氛围,这时中国学者对韩半岛研究也主要围绕南北首脑会谈和改善南北关系进行了活跃的研究。这一时期的特点是,东亚地区的国际形势和相关研究以及对韩半岛内变化的研究领域开始细分化,可见中国知识社会对外交安全研究有关的地区安全抱有更多的关注。

3. 胡锦涛时期的作者关键词网络

江泽民第二任期后开始的地区安全和中国国际地位有关的研究趋势与中国的外交政策变化一脉相通。胡锦涛维持江泽民的外交政策,同时显示出在东亚地区同时追求影响力和实际利益的意志,要与北韓的特殊关系转换成正常国家之间的关系。尤其在这一时期,以胡锦涛为中心,向介入东亚地区特别是韩半岛问题,试图加强在这一地区的地位。为了达到这一目标,2003 年将戴秉国外交部长任命为特使,为了解决北核问题,试图造成多方协商会谈。为了实现这一目标,绝对需要周围国家合作的情况下,改善中国和周围国家之间的双方关系定为重要的政策课题。





胡锦涛第一任期(2003-2007)时,中国知识社会对韩中关系研究的动向和研究领域与江泽民第二任期细分化时的结构类似。这一时期关键词网络上最为核心的关键词中最为中心的关键词是就是“两国关系”或“中东地区”,即便是研究韩中关系的主题,但受到布什政府的伊拉克战争影响。“中东地区”这一关键词与全球层面的国际形势具有密切的关系,中国学者也对此进行了研究。此外,东亚地区问题与“地缘政治”和“两国关系”连接起来。截至江泽民时期,对地区问题没有积极地介入,但在专家的角度强调地区问题与实现中国的国家目标具有紧密的联系,胡锦涛执政第一任期时,为了加强地区稳定和合作,摸索着改善双方关系<sup>230</sup>。

2004年,日本发表“新防卫计划大纲”后提出中国威胁论,学者对中日关系和中美关系的关心度也在增加。换句话说,2006年北韩进行第一次核试验后,美国和日本对此问题的应对和解决核问题上国际社会要求中国做出积极努力时中国应作出何种对策,对这些问题进行了活跃的研究。涉及韩中关系的论文当中,包含中东问题或两国关系这些关键词可见,这一时期中国的知识社会将中东情况和北韩情况连接起来分析。

<sup>230</sup> 金在寬,“中国新指导部对韩半岛政策的变化:对北政策和南北统一观为中心”『国际政治论丛』第45集2号(2005), pp. 132-163.

进入胡锦涛第二任期(2008-2012)后,韩半岛局势发生急剧变化。再加上2009年北韓的第二次核试验以及2011年金正日死亡以后,北韓状况的不确定性加大,中国学界对韩半岛的研究方向朝着北韓政权和东北安全以及北韓的核试验有关研究进行,也非常关注北韓证券更换时期,中国的安全利益和安全战略以及与美国的关系。胡锦涛时期中国的韩半岛政策与韩半岛的无核化一道,在北韓政权的稳定性予以关注。这在网络上对北核危机的研究频度逐渐降低,相反与北美关系或“停战协议”或“朝鲜战争”等关键词连接在一起,这表示中国学界对2010年的天安舰沉没事件、延坪岛炮击及北韓政权的崩溃和韩半岛的战争可能性标示忧虑。

另一方面,与外交政策有关的智囊团有关研究与韩半岛问题一起浮现。这是自2004年中国共产党表明政策研究机关的重要性,2009年由前任官僚和学者构成的<中国国际经济交流中心>成立后,对政策机关和政策研究者的关心在增加<sup>231</sup>,2011年举办“全球智囊团论坛”等中国知识社会里的关心集中在韩半岛有关研究。

#### 4. 习近平时期的作者关键词网络

习近平时期(2013-2014)发表的论文数量仅为48篇。习近平第一任期要结束还有3年时间。因此单纯地与江泽民或胡锦涛时期的韩半岛研究动向作比较时机尚早。但最近中国知识社会可以预测与韩中关系研究有关的流动,而且能够展望今后研究,从这一点上讲,查看关键词网络非常具有意义。

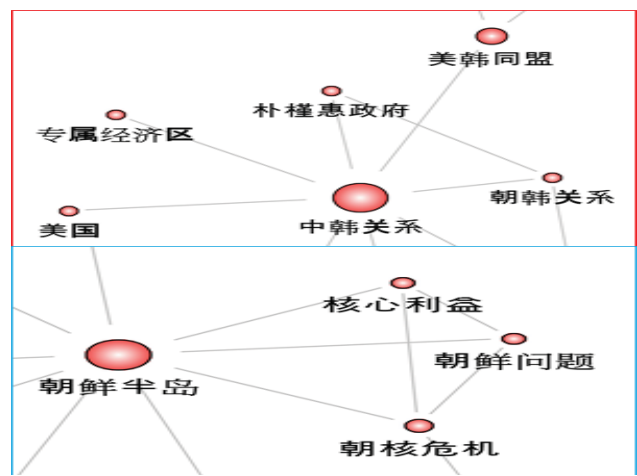
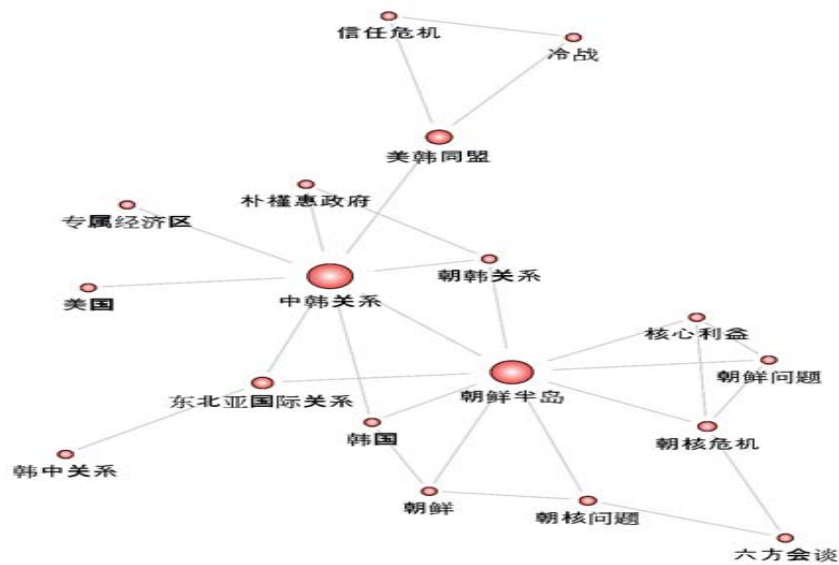
习近平执政两年内,中国的外交安全领域的韩中关系研究以“中韩关系”这一关键词为中心进行。胡锦涛时期“中韩关系”关键词在网络上位于外围,以“国家利益”这一关键词为中心,“韩美关系”、“对外政策”和“李明博”等关键词互相连接。但进入习近平时期后,“中韩关系”成为韩半岛研究中心的背景是,2013年韩国和中国签署了充实韩中两国战略伙伴关系的“韩中面向未来联合声明”,加强战略性沟通和扩大全方位合作等。习近平时期的“韩中面向未来联合声明”被评价为不仅含有跨越双方关系,而且也含有谋求区域合作、全球合作的意思<sup>232</sup>,中国知识社会也在生产与之相关的研究成果。

<sup>231</sup> 刘宁,“智库的历史演进,基本特征及走向”,《重庆社会科学》,总第2008期(2012),p.106

<sup>232</sup> 李熙玉,“中国的新型大国论和韩中关系的重新构成”《中国学研究》第67集(2014),p.272.

习近平时期研究的关键词网络特点是，对韩中关系的研究焦点主要集中在改善韩中关系本身和与北核问题相关的韩半岛问题。在北美关系或中美关系研究的延长线上继续研究的倾向有所减弱。并且可以确认是形成了有多种研究主题，这一时期关键词总数为 198 个，有同样关键词的论文，就是可以“连接”的论文关键词仅为 23 个。剩余的 175 各关键词没能连接论文和论文，换句话说有多种关键词，如“亚太战略”、“战略的忍耐”、“军事关系”等，使用了其他单独关键词，没能与其他论文连接。

这一时期网络上的另一个特点是，韩半岛问题和核心利益这些关键词有直接连接，韩中关系这一关键词与韩美联盟直接连接，这表明学者们从之前安全战略层面上认识北韩核问题，这一时期则是认为与中国的核心利益相关，并认为韩中关系只能在韩美同盟这一东北亚关系内解决，在这些基础上进行了研究。



#### 四、结论

1992-2014 年中国知识社会研究“韩中关系”的基调首先是围绕北核问题形成的北韩和美国之间的关系及对中国应对的研究,其后主题逐渐扩展到东亚地区的安全领域,经过中美关系的研究,目前变化为改善韩中关系及朝核问题这一更加具体的主题。从这种研究流向可知,中国内的“韩中关系”研究从目前面临的主要问题开始,经过地区安全体制后再回到目前面临的问题。这表明初期与韩半岛问题紧密连系的中美关系这一研究主题摆脱“韩中关系”研究,逐渐成为新的研究领域。这种研究倾向的变化不仅与中国的外交安全政策变化过程紧密连系,进而也可以知道,政策决定过程中投入知识社会的多种见解。