

중국 정치학자 지식네트워크에 대한 분석: 왕후닝(王滬寧)의 논문을 중심으로

이광수(국민대 중국인문사회연구소)

- I. 들어가는 글
- II. 이론적 배경 및 선행연구 분석
- III. 왕후닝의 지식네트워크(논문 연결망) 분석
- IV. 결론 중국 정치학자 지식네트워크에 대한 분석: 왕후닝(王滬寧)의 논문을 중심으로

I. 들어가는 글

21세기에 들어와서 사회는 보다 좁아지고, 분화되고, 빠른 속도로 변화해 가고 있다. 이른바 지구촌으로 대변되는 국제화, 자율적이고 다양한 축으로 변화해가는 분권화, 시공간을 초월하여 정보가 생성되고 전달되어가는 정보화라는 변화들이 지식의 생성과 전달에 직접적인 영향을 미치고 있는 것이다. 이러한 변화에 따라 정치도 지식의 전파와 확산속도에 따라 예전과는 달리 많은 변화를 보이고 있다.

세계화, 정보화, 지역화로 표현되는 현대사회의 환경적 변화에 따라 네트워크의 정치적 의미와 함의를 포괄해야 복잡하고 유동적인 다원사회에서 정부 중심의 공공조직과 자율적인 민간조직 간의 파트너십 또는 네트워킹을 통한 새로운 협력형태로서 거버넌스가 새로운 정책결정 방식으로 대두되고 있다. 이러한 정치의 외연적 확장은 필연적으로 정치 분석의 내포적 심화를 요구한다. 국가와 시민사회의 경계가 희미해지면서 공적 문제와 사적 문제의 구분이 불분명해지고, 사회가 정치에 미치는 영향 못지않게 사회의 모든 문제들이 정치적 문제가 되는 '정치화'의 시대가 되고 있다.¹⁾

이 글은 사회 구성원이자 정치적 행위자로서 지식인과 그가 지닌 지식이 현실 정치과정 에 미치는 관계를 네트워크라는 방법론을 통하여 분석해 보고자 한 것이다.

중국은 개혁개방노선을 표방한 이후 지식인의 사회활동이 다방면으로 전개되면서, 이른바 정치 지식인(政治知識分子)이 전문가(專家)로써 당의 주요 회의 문건 기초 작업이나 정책 연구 등 국가의 주요 정책결정과정에 밀접히 참여하고 있다. 현재 중국 정치의 주요 정책결정과정에 참여하는 지식인이 명확하게 드러나고 있지는 않지만, 인과관계를 파악하기 위해서 정책결정과정에 영향을 미쳤다고 예상되는 주요 행위자의 논문 분석을 통해 정부 정책과의 연관성을 유추하는 것은 가능하다.²⁾

1) 고경민, 『현대정치과정의 동학』, 인간사랑, 2005

2) 왕후닝의 논문 "論民主政治建設", "推進政府功能的國際化", "初級階段與政治體制改革", "論政治透明

한편으로 중국 지식, 지식인에 대한 연구에서 기존 연구가 현대 중국을 이해하는 실마리로서 중국 지식지형과 그를 결정짓는 배후의 지식생산 및 확산 기제를 파악하는데 초점을 맞추었다면,³⁾ 이 글은 지식인의 지위, 역할, 활동영역에 따른 지식의 전파와 교류과정에 대해 네트워크 접근방법을 채택, 연구해보고자 하는 탐색적 작업이다.

이 글은 중국 정치학자들 중 장저민, 후진타오의 이론적 참모 역할을 수행하고, 공산당의 최고 통치기구인 중앙정치국 위원의 직위에까지 오른 왕후닝(王滬寧)에 대한 개인사적 연구와 그가 발표한 논문들에 대해, 지식네트워크를 분석하기 위해, 여러 조건에 대한 빈도분석과 내용에 대한 사회연결망 분석을 하는 방법으로 진행하였다. 따라서 이 글의 순서는 먼저 네트워크 이론과 네트워크 분석방법에 대한 소개를 토대로 이론적 배경을 제시하고, 다음으로 선행연구에서 나타난 왕후닝에 대한 연구 내용을 살펴보고, 마지막으로 왕후닝의 논문 77편에 대한 연결망 구조 분석을 통하여 그의 지식네트워크를 도출하고자 했다.

II. 이론적 배경 및 선행연구 분석

1. 네트워크

네트워크는 여러 요소가 접속된 그물망 구조로 연결되는 구조체를 의미하며, 네트워크를 구성하는 각각의 요소를 노드(nod)라고 하며, 노드를 서로 연결하는 것을 링크(link)라고 한다. 정치학에서 네트워크는 정치행위를 하는 주체, 즉 행위자(actor)자들의 상호관계라고 본다. 정치행위자는 정치가, 정치학자, 시민과 같은 개인일 수도 있고, 국가, 경찰, 기업, 시민단체, 테러집단과 같은 집단일 경우도 존재한다.

일반적으로 네트워크란 규정된 사람, 대상 또는 사건들을 연결하는 특정 유형의 관계로 정의되고 있다. 네트워크 분석의 목적은 관계, 특히 행위자들 간의 관계 그 자체에 관심을 가지고, 그러한 관계의 전반적인 체계를 효율적으로 기술하고 요약하는 것이다. 기본적인 방법론으로는 네트워크의 짜임새가 갖는 '개별적 속성'과 짜임새를 이어주는 '관계적 속성' 그리고 네트워크 전체를 묘사하는 '구성적 성격'을 분석의 기본 단위로 하여 이 세 속성을 위계적으로 연결하는 것이다.⁴⁾

정책 네트워크는 네트워크 분석의 일반론을 정책결정의 구조에 관한 분석에 적용한 것이니 실제 정책결정 구조가 '의회가 결정하고 정부가 시행한다'는 교과서적 모델과는 다르게 상이한 수준 및 기능분야에서 다수의 공공부문 및 민간부문의 행위자들이 참여하고 있는 현실을 반영하는 것이다. 따라서 정책네트워크에서 행위자는 일반적으로 정책결정에 참여하는 공공부문의 행정기관 및 관료, 입법부의 의원과 참모진, 그리고 민간부문에서의 이익집단, 관련 전문가, 시민 등으로 이루어진다. 그러나 실제적 구성은 국가에 따라, 그리고 정책영역에 따라 달라질 수 있는데, 이들 행위자, 즉 네트워크 구성원들 간의 관계는 지식 또는 정보교환을 중심으로 형성되고, 행위자들 사이의 의사소통과 전문지식, 신뢰, 그리고 다양한 자원교환을 통해 정책결정에 관한 영향력과 권한이 행사된다. 또한 이들 간의 관계의 범위

度” 등은 1987년에 있었던 중국공산당 제13차 당대회에서 ‘사회주의 초급단계론’에 입각하여 3단계 발전전략을 제시한 주요내용과 부합하는 부분이 적지 않다. 張曉霞. 王滬寧:學者從政的典范. 領導科學. 2003, 23-24쪽

3) 은중학편, 『현대 중국의 지식생산 구조』, 도서출판 길, 2012, 7쪽

4) 남궁근 1998, 178; 김용학 1996, 265-267, 고정민 302 재인용

도 약간의 자원교환 또는 정보교류만 있어도 네트워크가 존재한다고 보기 때문에 네트워크의 범위는 제한적인 정보교환으로부터 정치과정에서의 그런 관계의 제도화에 이르기까지 포괄적이라고 할 수 있다.

지식네트워크는 “지식의 공유를 바탕으로 인식이나 실천을 같이하는 집단들이 구성하는 네트워크”라고 정의된다.⁵⁾ 여기서는 지식의 공유를 바탕으로 공통된 인식이나 실천의 결과들을 검증하는 방식으로 연구자 네트워크 분석방법을 활용하려 한다.

2. 연구자 네트워크 분석방법

연구자 네트워크 분석방법은 일반적으로 개인과 개인, 개인과 집단, 집단과 집단 사이의 상호 연결망에 초점을 맞춰 연구하는 방식과 달리 개인 한 사람의 인식이나 실천을 네트워크 분석방법을 활용하여 분석하는 것이다.⁶⁾

정책을 둘러싼 행위자들의 상호작용은 정책네트워크의 기능적 필수조건이라 할 수 있다. 왜냐하면 지식인이나 정책결정자 모두가 혼자 행동할 수는 없고, 누군가와의 연합을 필요로 하기 때문이다. 연합을 이루어내기 위해서는 흥정, 교환, 타협이 필요하다. 이른바 정치를 필요로 한다. 정치지식인과 정책결정자의 상호 관계의 필요성은 상호작용의 제도화와 관련화로 특정되며, 정책영역에서 지배적인 또는 안정적인 정책 네트워크의 형성으로 정규화, 구체화된다.

네트워크 분석이라는 용어는 여러 요소가 접속된 망 상의 구조체를 네트워크라고 하는데, 네트워크를 구성하는 각각의 요소인 행위자를 노드로, 연결망 관계를 링크로 명명하여 상호 관계를 분석하는 것이다. 문헌정보학에서는 언어로 표현하는 개체 간의 관계를 파악한 결과를 바탕으로 연결된 구조를 도출하여 전체적인 구조를 분석하고 개별 개체의 입지를 파악하는 기법이다. 초기에는 분석 대상인 개체가 주로 사람이었고, 관계도 사회적인 관계를 분석했기 때문에 '사회 네트워크 분석'이라고 하였다.⁷⁾

연구자 네트워크 분석방법은 문헌정보학 분야에서 '인용'을 통해 구축된 연구자들간의 네트워크 관계를 분석하는 방법이다. 인용색인을 구성하는 요소는 논문의 서지사항과 참고문헌이지만, 인용색인에 포함된 인용정보의 분석 대상, 즉 분석단위로 학문분야, 학술지, 논문, 연구자집단, 연구자 개인 등을 들 수 있다. 일반적으로는 인용을 단서로 하여 특정한 논문, 학술지, 개인의 인용빈도를 상대적으로 비교하는 것이 기본. 분석 단위의 규모는 경우에 따라서 여러 학술지를 합친 학문분야나, 여러 연구자가 모인 연구자 집단으로 확대될 수 있음. 연구자집단은 특정 기관이나 학과일 수도 있고, 경우에 따라서 국가와 같은 큰 규모도 분석대상이 된다. 인용문헌을 이용하여 문헌간의 주제적 관계를 설정하는 문헌 간 관계 분석으로 서지결합기법과 동시인용기법이 있고, 저자들 사이의 관계를 분석하는 방법인 공저자 분석법, 저자 동시인용분석법, 저자서지결합 분석, 저자프로파일 분석법 등이 있다.⁸⁾

5) 김성배, 지식네트워크의 세계정치, 세계정치 9, 제29집 1, 2008년 봄, 여름, 15쪽

6) 사회네트워크의 유형을 분석초점에 따라 구분하면, 에고(ego) 네트워크, 양자 네트워크, 전체 네트워크로 구분된다. 에고 네트워크는 한 개인을 중심에 위치시키고, 그 개인과 다른 노드와의 연결을 표현한 네트워크이고, 양자 네트워크는 두 사람 사이의 네트워크를 말하며, 전체 네트워크는 전체 행위자로 구성된 것을 말하는데, 대표적인 것으로 '시장(market)'을 들 수 있다. 포털 daum 검색

7) 이재윤, “계양서지학을 활용한 연구자 네트워크 분석”, 국민대 제23회 초청포럼 발표문, 2012.3.26. 1쪽

8) 이재윤, “계양서지학을 활용한 연구자 네트워크 분석”, 국민대 제23회 초청포럼 발표문, 2012.3.26.

여기서는 저자프로파일 분석법을 약간 응용하여 왕후닝의 논문의 특성만을 분석해 보고자 한다. 이재윤의 글은 즉 연구자가 발표한 논문에서 사용한 단어가 그 연구자의 연구주제를 반영한다는 가정에서 출발하여, 두 명의 연구자의 글에서 사용한 단어가 일치할수록, 그리고 단어 별 사용빈도의 높고 낮은 패턴이 비슷할수록 양쪽의 연구주제도 비슷한 것으로 간주하여 연구자간의 관계를 파악하고 연구동향을 분석하는 방법인데, 여기서는 우선적으로 왕후닝의 논문을 통하여 그의 지식구조와 특징을 파악하기 위함이다.

3. 선행연구 분석

1) 중국의 사회네트워크 연구

중국에서의 사회네트워크 연구도 경영학과 경제학 분야에서 주로 이루어지고 있으며, 정치학 분야에서는 상대적으로 연구가 미흡한 상태이다. 경영학 분야에서 사회네트워크 방법을 사용하여 연구된 논문은 한국에서 흔히 보여지는 기업의 업무효율성을 높이기 위해 사전 설문조사와 분석을 통한 방법이 사용되었다. 다렌의 모 정보기술관련 회사의 소프트웨어연구개발팀을 대상으로 연구를 진행하여, 네트워크의 지식소통현황을 분석하였다. 16명으로 이루어진 팀원을 대상으로 지식소통관계를 조사하여, 소통의 강도와 지식네트워크 내부의 핵심(서브)지식노드를 식별하였다. 이 기초 위에서 조직지식네트워크의 최적화 원칙과 방법을 제출하는 연구내용이다.⁹⁾

2) 왕후닝에 대한 연구

왕후닝에 대한 연구는 정치학자로서의 왕후닝의 학문탐구태도와 쟁칭홍, 우방귀, 장저민 등 공산당 지도부의 즈낭(智囊) 즉 씽크탱크로 나서게 된 배경에 대한 소개 형태의 글과 중국 정치학의 학문적 발전에 있어서의 그의 족적에 대한 연구 두 가지로 국한되고, 오히려 중앙정책연구실로 영전한 이후의 그에 대한 연구는 이뤄지지 않고 있다. 이는 중앙 지도부에 속하는 인사들에 대한 엘리트 연구가 그다지 활발하지 않은 중국 정치학의 학문적 경향에서 비롯되는 것처럼 보인다.

왕후닝에 대한 기존에 이루어진 연구를 분석해 보면, 우선 무명 청년정치학자에서 고위층의 정치학 싱크탱크로 성장한 개인적 인물사에 대한 탐구¹⁰⁾와 다음으로 중국 정치학의 재건과 발전과정에서의 학문적 성과와 내용에 대한 분석으로 나뉜다.¹¹⁾

(1) 왕후닝의 생애와 정치적 성장

9) 鐘琦, 汪克夷, “基於社會網絡分析法的組織和知識網絡及其優化”, 情報雜誌, 2008年9期, 59~61쪽

10) 왕후닝의 개인의 학문적 성취와 정치적 성과에 대한 조명을 한 글로는 肖舟. 國政“文胆”——王滬寧. 華人時刊. 2003, 肖舟. 王滬寧：走進中南海的政治學者. 黨史天地. 2008, 張曉霞, 曉弓. 王滬寧：從青年學者到高層智囊. 黨史文苑. 2001, 張曉霞. 王滬寧：學者從政的典範. 領導科學. 2003, 周軍. 王滬寧 從青年學者到高層智囊. 世紀行. 2002 등이 있다.

11) 왕후닝의 정치학 학문성과와 내용분석을 한 글로는 王紹光, 中國政治學三十年：從取經到本土化, 中國社會科學, 2010, 楊海蛟, 元光, 中國政治學30年, 山東社會科學, 2008, 顏慶奎, 當代行政文化研究的內涵、類型與構成要素, 決策與信息(財經觀察), 2008, 仇開明, 深化改革進程中的政府作為——訪王滬寧教授, 社會主義研究, 1989 등이 있다.

가. 왕후닝의 생애 약력

1955년 10월 6일 상해 출생, 본적은 산둥성山東省 라이조우시萊州市
1971년 중학 졸업, 문혁시기 중학 재학, 신체 허약, 정치투쟁 참가 안함
1972-1974년 학도공學徒工으로 2년간 학업과 노동을 병행¹²⁾
1974년-1977년 화동사범대학 서양어과 프랑스어 전공¹³⁾
1977년 2월-1978년 상해시 신문출판국 근무 1년
1978년 9월-1981년 상해 복단대학 국제정치과 국제정치전공 석사연구생, 지도교수는 자본론 전문가 천지런陳其人, 동급생 저우치周琪와 결혼
1981-1989년 복단대 국제정치과 교수, 1984년 중국공산당 가입
1988-1989년 미국Iowa대학, UC Berkeley 방문교수
1989-1994년 복단대 국제정치과 주임
1994-1995년 복단대 법학원 원장
1996-1998년 중공中共 중앙정책연구실 정치조 조장
1998-2002년 중공中共 중앙정책연구실 부주임
2002-2007년 중공中共 중앙정책연구실 주임
2007-2012년 중공中共 중앙서기처 서기, 중앙정책연구실 주임
2012년- 중공中共 중앙정치국 위원, 중앙정책연구실 주임
주요 공산당 당직 : 16기, 17기, 18기 중앙위원, 17기 중앙서기처 서기, 18기 중앙정치국 위원

왕후닝은 비교적 젊은 나이에 학문적 능력을 인정받아 29세였던 1985년 당시 복단대학 총장이었던 쉐시더(謝希德)에 의해 부교수로 승진하였다. 복단대 뿐만 아니라 전국에서 가장 젊고 유망한 국제정치과 부교수로써 언론의 조명을 받았다.¹⁴⁾

왕후닝은 복단대 국제정치과에서 <비교정치분석>, <반부패:중국의 시험>, <미국이 미국을 반대한다>, <국가주권>, <행정생태분석>, <현대중국가정촌락문화>, <부패와 반부패> 등 10 여권의 정치학 관련 저서를 출판하였다. 그는 정치학자로서 공산당과 국가가 직면한 수많은 문제 즉 현실 정치의 문제를 해결하는 것에 관심을 많이 보였다. 이러한 경향에 대해, “정치적 수단을 충분히 운용하여, 인류의 진보와 문명의 발전을 도모하는 것이 정치의 사명이다”라고 하는 것으로부터 비롯하였다고 지적한다.¹⁵⁾

왕후닝의 문제 제기과 해결대안의 제시는 서구 정치학에서 비롯된 개념들이 적지 않다. 80년대 초반 왕성하게 벌려 놓은 연구들은 대부분 서구의 새로운 학술적 내용들, 즉 정치학 명저들을 읽고 평가하는 것에서 출발하여, 중국의 구체적인 상황을 비교하면서 중국의 정치 체도를 분석하고 대안을 제시하는 것으로 귀결되었다. 이러한 과정을 거쳐 이른바 '초대형 국가(巨型國家)' 개념이나 '신권위주의' 개념도 도출되었던 것이다. 여기에는 작은 일화가 있

12) 학도공學徒工은 문혁 당시 학생들은 학교가 폐교하자, 학업을 하기 위해 노동을 병행하는 형식으로 공장에서 일하였고, 사회계급적 지위는 노동자 신분에 속한다.

13) 화동사범대 서양어과는 '대사훈련반'이라는 별칭이 있을 정도로, 학교 졸업생은 대부분 외교관으로 진출하였으나, 왕후닝은 이곳에서 영어와 프랑스어를 수학하여, 향후 서양정치사상과 국제정치방면으로 공부를 지속하였다.

14) 陳浩, 王革, “后來居上者——記復旦大學最年輕的副教授王滬宁”, 中國高等教育, 1986-09-28

15) 周軍. 王滬宁 從青年學者到高層智囊. 世紀行. 2002, 2쪽

는데, 1980년대 초반 한국, 홍콩, 대만, 싱가포르 등 동아시아 작은 국가의 발전모델에 관심을 가졌던 덩샤오핑이 중국의 개혁개방을 통한 경제성장을 싱가포르의 발전모델을 원용하여 추진하려고 할 때, 왕후닝이 1만여자의 보고서를 작성하여 권위(권력), 문화, 물질적(경제적) 능력을 모두 갖춘 국가가 지속적으로 발전가능하다는 입장을 주장하였다. 이는 중국의 실정에 맞는 정치제도에 대한 이론적 작업의 일환으로 제시된 것으로 정치적 안정을 유지하면서 경제성장을 추진하려는 덩샤오핑의 입장과도 부합하였다. 그리고 서구언론에서는 이러한 입장이 바로 '신권위주의 이론'이라 이름 붙였다는 것이다.¹⁶⁾

왕후닝의 중앙으로의 영전은 왕이 재직하던 복단대학이 소재하고 있는 상해와 밀접한 관련이 있다. 13차 당대회가 열리던 1987년 이전에 이미 중국 정치의 핵심 지도자들이 왕에 대해 관심을 갖기 시작했고, 관계는 왕이 재직하던 복단대학이 소재하고 있는 상해에서 출발하였다. 왕후닝이 중국의 정치민주화과정과 국가의 정치체제개혁에 대해 논문을 통해 발표하고 있을 때, 미래의 중앙정치의 핵심권력자들로 부상하는 인사들이 상해에 재직하고 있었다. 상해시장 쟁칭홍, 상해시당위원회 서기 장쩌민, 후임 시장 우방궈, 헤기회 회장 왕다오한 등과의 교류는 왕의 중앙 진출에 적극적인 매개가 되었다고 할 수 있다. 실제로 만나지도 않은 장저민이 왕후닝의 정치학 저서를 탐독하였고, 1995년에 북경의 중앙정책연구실로 불러 공산당의 정책 수립과정에 참여시켰던 것이다.¹⁷⁾

여기에는 정치개혁과 관련하여 보수적인 태도를 취하고 있는 정부의 입장을 논리적으로 명쾌하게 설명하는 왕후닝의 정치이론적 방식이 크게 인정받은 것이라 할 수 있다. 예를 들면 "정치체제는 반드시 역사, 사회, 문화 조건에 부합해야 한다"라는 인식이나, 민주정치와 관련해서 "정치체제개혁은 중국의 현단계 상황을 초월할 수는 없다"라는 언급과 "생산력 발전을 중심으로 민주정치를 발전시켜야 한다"라고 제시하면서, 이러한 노선이 중국의 정치민주화에 더 효과적이라고 주장했다. 그리고 이러한 입장은 1992년 공산당 14대, 1997년 15대 결의에 있어서 유사한 내용으로 정책화 되었다.¹⁸⁾

한편으로 철학적 사색에서 비롯된 논술을 좋아하고, 정치문화적 시각에서 문제를 분석하고 해결하기를 좋아하는 왕후닝의 성격과 학문적 경향이 고위층에게 긍정적인 인상을 심어 주면서 자연스럽게 정치 참여의 길로 나서게 되었다는 지적도 있다.¹⁹⁾

본격적으로 정책결정부서로 옮긴 왕후닝은 1995년 중앙정책연구실 정치조장으로 14기 5 중전회 문건을 작성하는 업무를 담당하였다. 중앙정책연구실은 정치, 경제, 당건, 사회, 철학 역사, 문화, 농촌, 종합, 정보, 국제 등 모두 10개 연구국으로 이루어져 있다. 왕후닝은 정치조 조장으로 '12대 관계' 기초 작업을 하였다. 12대 관계는 남순강화 이후 개혁개방을 추진해야 하는 중국이 주요하게 고려해야 할 문제를 12가지로 정리했는데, 그 중 첫 번째가 "개혁, 발전, 안정의 관계", 두 번째가 "속도와 효율의 관계"를 제시하였다. 왕은 중국의 현행 정치제도에 대한 연구를 통해 "정치체제개혁과 민주정치의 추진은 반드시 통일되고 안정적인 정치통치가 있어야 한다"고 주장하고 "당내민주를 통해 사회주의민주를 추진해 가야 한다"라고 주장하였다. 중국 공산당의 현재의 정치개혁 속도나 내용과 많은 부분 일치하고 있다.²⁰⁾

16) 肖舟. 王滬宁：走進中南海的政治學者. 党史天地. 2008, 28쪽

17) 肖舟, “王滬寧-走進中南海的政治學者”, 黨史天地, 2008年04期, 28쪽

18) 제14기 당대회 구호 “‘‘加快改革开放和现代化建设步伐, 夺取有中国特色的社会主义事业的更大胜利’’ 제15기 당대회 구호 高举邓小平理论伟大旗帜, 把建设有中国特色社会主义事业全面推向二十一世纪”

19) 張曉霞. 王滬宁:學者從政的典范. 領導科學. 2003, 23쪽

(2) 왕후닝 논문의 정치학적 분석

왕후닝은 1979년부터 1997년까지 18년동안 모두 77편의 논문을 발표했다.²¹⁾ 그는 1979년 프랑스 학자들과 공동으로 2편의 논문을 발표하였고, 이후에는 1981년부터 《독서讀書》에 "루소정치사상의 확장: 사회계약론독후예기盧梭政治思想的綿延: 社會契約論讀後禮記"을 발표한 것부터 시작하여 1986년까지 23편의 논문을 발표하였다. 이중 21편이 서구정치학을 소개한 글이다. 여기에는 미국의 정치학자의 서구정치이론을 소개한 글인 "라스엘과 그의 정치학이론"(1983), "생물정치학의 개요"(1983), "미국정치학의 계통분석학과"(1985), "서구정치학 행태주의학과 평가"(1985), "현대 서구정치 다원주의 사조 분석"(1986)등이 있다.²²⁾ 또한 이 시기에는 왕후닝 외에 많은 중국정치학자들이 서구정치학의 새로운 발전, 추세, 학파, 사조에 대해 많은 학술적 관심을 갖고 연구하였다.

1986년 하반기부터 왕후닝은 중국 연구를 강화하였는데 1992년 상반기까지 6년동안 32편의 글을 발표하였다. 이 가운데 번역 소개한 글을 1편에 불과한데, 예전에 비해 뚜렷한 대비를 보여주었다. 하지만 앞선 시기의 학술적 성과를 바탕으로 현재 시기의 학술적 연구를 잠재적으로 뒷받침하고 있음을 알 수 있다. 비록 연구의 중점은 중국의 정치현상으로 옮겨왔지만, 연구의 핵심 개념과 분석 방법은 국가의식형태분류 범위를 뛰어넘어, 현대 서구정치학의 이론적 성과에서 출발하였다. 논문의 참고문헌 중 절반 이상이 서구학자들의 저작이었다. 이 시기 왕후닝의 연구주제도 광범위해 졌다. 맑스주의, 정치민주, 정치문화, 정치발전, 정치질서, 정치부패, 중앙지방관계, 행정체제개혁, 그리고 정치심미, 지방개혁, 촌락가족문화, 미일관계 등등 거의 모든 분야를 망라하였다고 볼 수 있다. 서구정치학에 대한 전반적인 이해를 하고 난 이후 적지 않은 중국학자들이 서구 정치학의 이론적 틀을 원용하여 중국정치현상을 연구하고자 했다.²³⁾ (18쪽)

1989년 자주적인 사고를 거쳐 왕후닝은 향후 중국의 정치발전에 영향을 미치는 사례로 여섯쌍의 관계를 제시한다. 가치와 조작, 문화와 체제, 민주와 권위, 분화와 정합, 안정과 발전, 정감과 이성.이다. 왕샤오광은 이에 대해 20여년이 흐른 지금 보건대 이런 개괄적 분류는 너무 사변적이고 광범위한 측면이 없지는 않지만, 중국적 시각으로 보고자 하는 것이 보인다고 지적하고 있다.

1992년 이후 왕후닝의 중국 대륙에 대한 인식은 점차 새로운 단계에 진입하였다. 1992년 하반기부터 1995년 중앙정책연구실에 들어가기 전까지 21편의 글을 발표하였다. 주요하게 중국의 정치체제개혁에 초점을 맞추고 있다. 1994년에 중국정치학 발전과정을 정리하는 글에서, "중국정치학의 기본임무는 중국특색을 갖춘 정치민주모델을 발전시키는 것이다. 이러한 민주모델은 반드시 사회주의 기본정치원칙을 기초로 삼아서, 효과적으로 정치체제의 효율을 보장해야 하고, 정치일체화와 사회의 안정적 발전을 보장해야 하며, 동시에 만드

20) 肖舟, “王滬寧-走進中南海的政治學者”, 黨史天地, 2008年04期, 27-30쪽

21) 중국학술정보검색사이트 www.cnki.net 에서 ‘왕후닝王滬寧’을 검색어로 하여 검색하면, ‘전문全文’ 검색 결과 27편, ‘주제主題’ 검색 결과 16편, ‘편명篇名’ 결과 16편, ‘저자作者’ 결과 77편, ‘참고문헌參考文獻’ 결과 18편이다. 이중 저자 검색한 이외 결과는 왕후닝에 대한 연구 결과물이고, 저자 검색 결과가 왕후닝이 작성한 글이라 할 수 있다.

22) 王紹光, 中國政治學三十年:從取經到本土化, 中國社會科學, 2010, 18쪽

23) 王紹光, 中國政治學三十年:從取經到本土化, 中國社會科學, 2010, 18쪽

시 중국의 역사, 사회, 문화적 조건에 적합해야 한다. 만일 이러한 조건을 구비하지 못한다면 중국특색의 정치체제모델은 생성되기 어렵다"²⁴⁾는 입장을 제시하였다.

왕후닝은 중국정치체제개혁을 연구하기 위해서는 반드시 4대 관계를 주의 깊게 봐야 한다고 지적한다. 즉 초대사회超大社會와 정치조정政治調控의 관계, 일당 지배와 민주정치와의 관계, 공유제와 정치체제의 관계, 윤리 민주와 법리 민주와의 관계 등의 4대 관계는 중국 특유의 문제이기 때문에 서구 국가들이 직면하고 있는 문제와는 다르며, 따라서 그 해결책도 서구정치학의 방식이 아닌 중국적 방식으로 처리해야 한다고 주장한다.²⁵⁾ 이는 중국특색의 사회주의 건설이론이라는 이론적 틀로 집약된다.

Ⅲ. 왕후닝의 지식네트워크(논문 연결망) 분석

1. 발표 연도별 논문 수²⁶⁾

‘왕후닝’을 저자 검색하여 얻어진 연구 결과물은 1979~1997년까지 77편이다. 연도별로는 아래 표와 같다. 1979년도의 두 편은 외국(프랑스)학자, 중국학자와 공동으로 발표한 논문이고, 북경의 공산당 중앙정책연구실로 옮긴 1996년부터는 정치학 주제와 관련된 논문은 외부로 발표하지 않았다. 1997년도 논문은 중국 공산당의 중국공산당의 선진성 학습 분위기에 맞추어 사상정치교육의 중요성을 강조하기 위해 공개적으로 발표한 글로 보인다.

| 1979 | 1981 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2 | 1 | 5 | 6 | 6 | 4 | 4 | 9 | 5 | 2 |
| 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | | | |
| 5 | 5 | 6 | 8 | 6 | 0 | 1 | | | |

2. cnki의 ‘학과’ 별 분류기준에 따른 분류

중국 학술정보사이트에서 ‘학과’별 분류에 따르면 저자의 논문별 내용과 성격에 따라 분류를 하고 있는데, 참조용으로 볼 수 있다.

| 정치학 | 중국정치와 국제정치 | 경제체제개혁 | 행정학 및 국가행정 관리 | 사회학 및 통계학 | 철학 | 맑스주의 | 거시경제 관리 및 지속발전 | 사상 정치 교육 | 경제이론 및 경제사상 |
|------------|------------|--------|---------------|-----------|-------|--------|----------------|----------|-------------|
| 19 | 19 | 9 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 사회과학이론과 방법 | 고등 교육 | 중국 문학 | 과학연구관리 | 세계 문학 | 인물 전기 | 중국 공산당 | 헌법 | 문화 | 출판 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 논리학 | 미학 | 금융 | | | | | | | |
| 1 | 1 | 1 | | | | | | | |

24) 王滬寧, “現階段中國政治發展中的几對關係”, 《社會科學》1989年第10期, 14-19쪽

25) 王滬寧, “發展中的中國政治學”, 《瞭望周刊》, 1994年,

26) 여기서 사용된 왕후닝의 논문 통계는 cnki에서 ‘王滬寧’ 검색어를 통해 얻어진 결과임.

3. 논문 출처별 논문수

77편의 논문 중 한 편씩 수록된 학술지를 제외하고, 2편 이상 수록된 학술지는 11개이다. 이들 중 적지않은 논문은 왕샤오닝이 17년여를 보낸 복단대학의 복단학보, 상해지역의 학술지인 상해사회과학학술계간지, 상해사회과학원의 주간신문인 사회과학보에 발표하였다. 또한 중국정치학회의 학술지인 정치학연구와 길림성 사회과학원 출판의 사회과학전선에도 수록되었다.

| 復旦學報 (社會科學版) | 政治學研究 | 社會科學報 | 社會科學戰線 | 上海社會科學院學術季刊 | 讀書 | 現代外國哲學社會科學文摘 | 探索與爭鳴 | 世界科學譯刊 | 天津社會科學 |
|-----------------|--------|-------|--------|-------------|----|--------------|-------|------------|----------|
| 15 | 10 | 8 | 6 | 6 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| 政治與法律 | 學術月刊 | 黨政論壇 | 復旦教育 | 特區經濟 | 群言 | 黨建 | 學術月刊 | 毛澤東鄧小平理論研究 | 思想政治工作研究 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 同濟大學學報 | 瞭望新聞週刊 | 社科信息 | 中國出版年鑒 | 上海社聯年鑒 | | | | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |

4. 피인용지수

피인용수 및 인용자 검색 결과를 보면 왕후닝 중심의 학술 네트워크 분석이 가능할 것으로 보인다. 피인용 횟수별 논문(최소 1회 - 최다 289회)을 통해 인기를 확인할 수 있다.

아래 인용횟수는 cnki에서 전문가와 석박사생의 인용수를 합한 결과이다.

| 인용횟수 | 논문 제목 |
|-------|---|
| 289 | 作為國家實力的文化軟權力, 復旦學報, 1993 |
| 100 | 市場發育和權威基礎: 保護和開發政治資源, 復旦學報, 1995 |
| 71 | 文化擴張與文化主權: 對王權觀念的挑戰, 復旦學報, 1994 |
| 59 | 轉變中的中國政治文化結構, 復旦學報, 1988 |
| 47 | 社會資源總量與社會調控: 中國意義, 復旦學報, 1990 |
| 40 | 革命後社會政治發展的比較分析, 復旦學報, 1987 |
| 10-28 | 中國變化中的中央和地方政府的關係: 政治的含義, 復旦學報, 1988 외 15편 |
| 1-10 | 34편 |

5. 다운로드 지수

왕후닝의 77편 논문 중 다운로드 된 수를 1회부터 2602회까지 다양한 분포를 보이고 있다. 일반적으로 피인용지수가 비교적 높은 논문들이 다운로드 횟수도 많다는 것이 확인된다.

| 다운로드 수 | 논문 및 다운로드 수 |
|----------|---|
| 1000회 이상 | 作為國家實力的文化軟權力, 復旦學報, 1993 - 2602회 文化擴張與文化主權: 對王權觀念的挑戰, 復旦學報, 1994 - 1655회 馬基雅維利及其《君主論》, 讀書, 1983 - 1451회 調整中的中央與地方關係: 政治資源的開發與維護-王滬寧教授的訪談錄, 探索與爭鳴, 1995 - 1033회 |
| 500-999회 | 中國抑制腐敗的體制選擇, 政治學研究, 1995 - 960회 외 17편 |
| 1-499회 | 56편 |

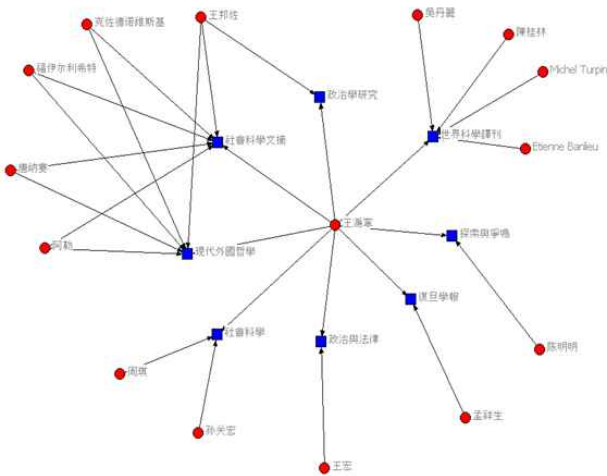
6. 공저자 분석

여기서는 왕후닝과 공동저자(제1저자 또는 제2저자) 관계를 네트워크 분석방법을 통하여 살펴보았다. 공저자 형식 논문 현황은 12편이다. 이 중 대담집과 국제 학술대회 총평 성격을 띤 글을 제외하면 순수 논문형식으로 이루어진 글 중 10편이 외국학자 또는 중국학자와 공저로 발표하였는데, 대부분 왕후닝은 1986년 이전에 공동 작업이 주로 이루어졌고, 이후에는 거의 모든 글이 단독 저자인 상태로 발표하였다.

| 저자명 | 논문명 | 학술지 | 발표일 |
|---------------------------|---------------------------------|------------------|------|
| Etienne Banlieu, 陳桂林, 王滬寧 | 患者、社會和醫學研究 | 世界科學譯刊 | 1979 |
| Michel Turpin, 王滬寧, 吳丹麗 | 正在尋覓目標的工業研究 | 世界科學譯刊 | 1978 |
| 福伊尔利希特, 王滬寧 | 異化的歷史 | 現代外國哲學 社會科學文摘 | 1983 |
| 王宏, 王滬寧 | 關於政治學的研究對象和體系問題 | 政治與法律 | 1984 |
| 阿勒·唐納賽; 王滬寧 | 文化與文明 | 現代外國哲學 社會科學文摘 | 1984 |
| 周琪 ; 王滬寧 | 國家的經濟管理職能具有二重性 | 社會科學 | 1984 |
| 克佐德诺维斯基; 王滬寧 | 介入整治活動的心理動機 | 現代外國哲學 社會科學文摘 | 1984 |
| 孙矣宏, 王滬寧 | 論“政治是大局” | 社會科學 | 1984 |
| 王邦佐, 王滬寧 | 從“一國兩制”看主權與治權的關係 | 政治學研究 | 1985 |
| 让尼埃尔; 王滬寧 | 現代社會中時間的病理學結構 | 現代外國哲學 社會科學文摘 | 1985 |
| 王滬寧, 孟祥生 | 日本政府在經濟現代化過程中的作用-1993年4月國際討論會綜述 | 復旦學報 (社 科版) | 1993 |
| 王滬寧, 陈明明 | 調整中的中央與地方關係：政治資源的開發與維護-王滬寧教授訪談錄 | 探索與爭鳴 | 1995 |

6.1 발표학술지와 공동저자와의 네트워크 관계

아래 그림은 왕후닝이 다른 저자와 공동 명의로 발표한 논문을 발표한 학술지와 의 상관관계를 네트워크 구조로 시각화한 것이다. 그림은 중앙 적색 점의 왕후닝을 중심으로 외곽의 적색 점인 공동저자와의 연결구조가 파란색 점으로 표시된 학술지를 매개로 하여 연결된 구조이다. 좌측 상단의 <사회과학문적>과 우측 상단의 <세계과학역간>을 주요 통로로 하여 연결되고 있음을 보여주고 있다.

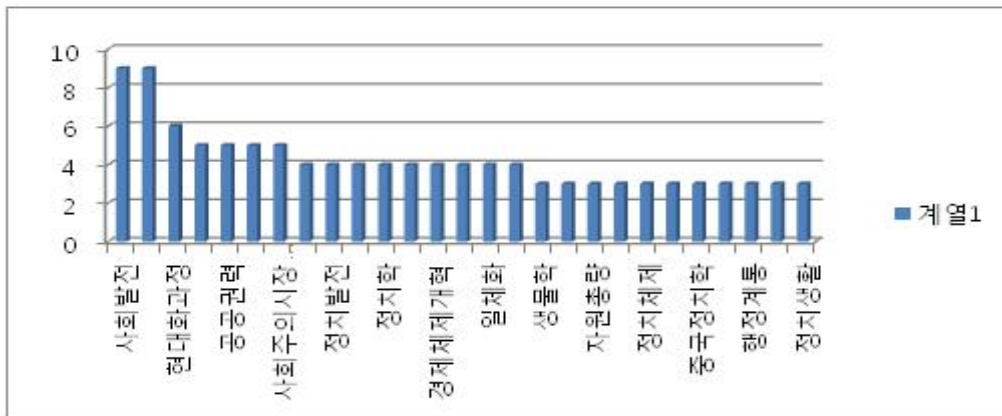


7. 키워드 분석을 통한 저자프로파일 분석

1981년부터 1997년까지 왕후닝의 논문 75편에서 키워드로 제시된 것은 모두 718개였다. 이 중 가장 많이 중복된 키워드는 ‘사회발전’과 ‘정치체제’로 모두 9회였고, 다음으로는 ‘현대화 과정’이 6회 나왔다. 세 번째로는 ‘정치체제개혁’, ‘공공권력’, ‘사회자원’, ‘사회주의 시장경제’가 5회씩 중복되어 나타났다. 4회 이상 중복된 키워드는 모두 아홉 개였는데, “정치발전, 중국사회, 정치학, 정치학연구, 경제체제개혁, 현대세계, 일체화, 국제정치학” 이었다. 그리고 3회 이상 중복된 단어로는 “정치체제, 정치행위, 행정계통, 국제환경”등 11개였고, 2회 이상 단어는 경제현대화 등 60개였다.

아래 그래프는 먼저 전체 키워드 수를 나타낸 것과 다음으로 왕후닝의 논문을 세 시기로 나누어 각각의 논문의 키워드 중복 상태를 그래프로 구분하였다.

7.1 전체 키워드 수



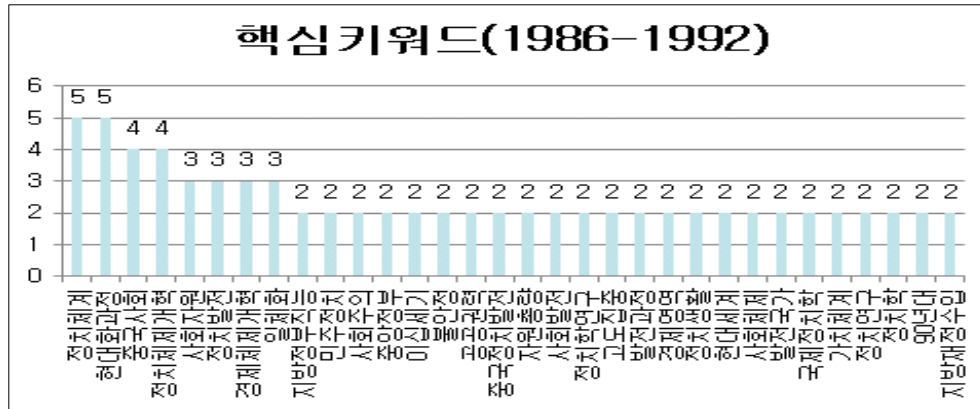
7.2 제1시기 : 1981년~1986년 6월

왕후닝의 이 시기 논문의 주요 키워드를 보면, 서구 정치학의 주요 개념들인 행태주의 (behavioralism), 정치행위, 상화작용, 국가주권, 아리스토텔레스 등을 찾아볼 수 있다. 따라서 왕후닝의 초기 정치학 연구가 서구정치학 이론의 소개와 해석에 초점을 맞추고 있음을 알 수 있다.



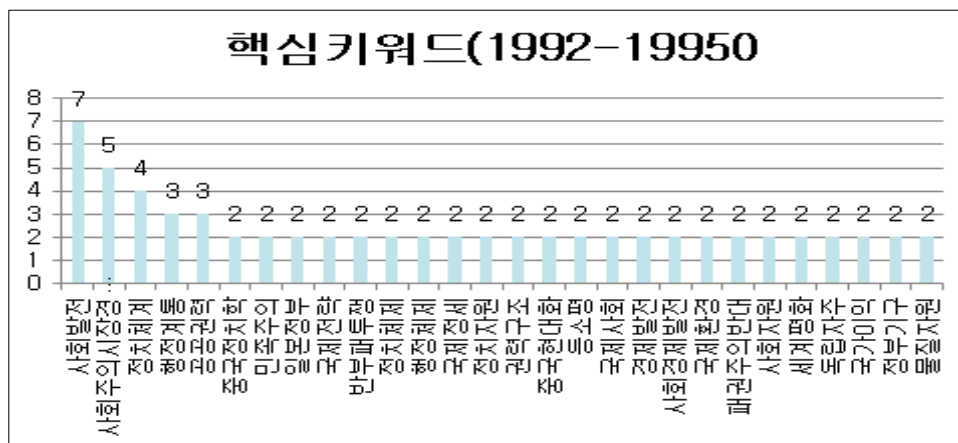
7.3 제2시기 : 1986년 7월 ~ 1992년 6월

이 시기에는 정치체제와 더불어 현대화과정, 중국사회, 정치체제개혁, 경제체제개혁 등 주요하게 중국의 내부 문제에 대한 사고와 대안을 찾아보려는 경향이 키워드의 중복 경향에서 찾아볼 수 있다.



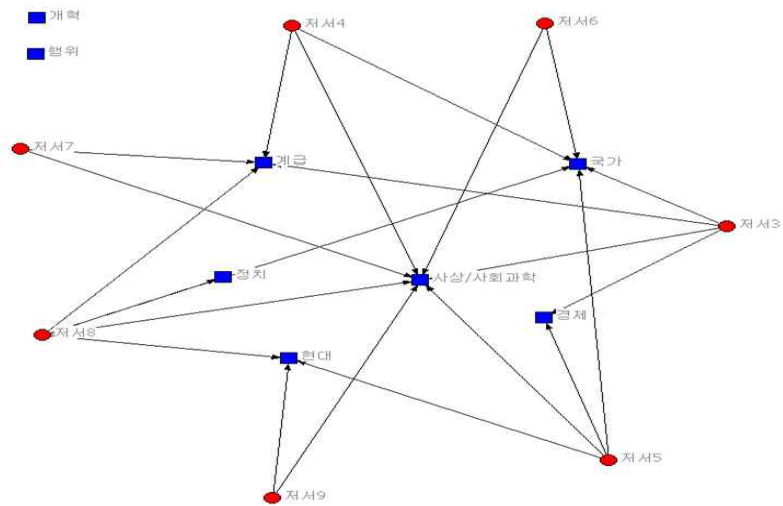
7.4 제3시기 : 1992년 7월 ~ 1995년

이 시기는 덩샤오핑의 남순강화 이후 본격적으로 개혁개방의 속도와 범위를 강화하여 사회발전을 이루려는데 초점을 맞추던 시기였다. 그리고 사회주의 초급단계론에서 사회주의 시장경제로의 새로운 이론적 개념을 정립하는 시기로써 정치체제와 행정체통의 개혁 논의가 빈번하게 이뤄지던 시기이다. 왕후닝의 연구도 이런 관점에 부합하는 측면이 있다고 할 수 있다.



7.5 발표학술지와 키워드 주제 관계 네트워크

다음 그림은 제1시기(1981년~1986년 6월)에 나타난 키워드를 대상으로 필자의 주관적 정의에 따라, 사상, 계급, 국가, 정치, 현대, 경제, 개혁, 행위 등 8가지로 범주설정(grouping)을 하여 연결관계를 알아보고자 시험적으로 해 본 결과이다. 연결 결과 사상은 다수의 논문에서 연결되는 그림이 그려졌고, 계급, 국가, 정치, 현대, 경제 등도 2개 논문 이상에서 연결되는 구조가 나타났으나, 개혁과 행위는 오로지 하나만 나타나는 것으로 고립된 구조로 시각화되었다.



7.6 발표학술지와 키워드 주제 관계 네트워크

--> 값이 있는 네트워크(Valued Network)

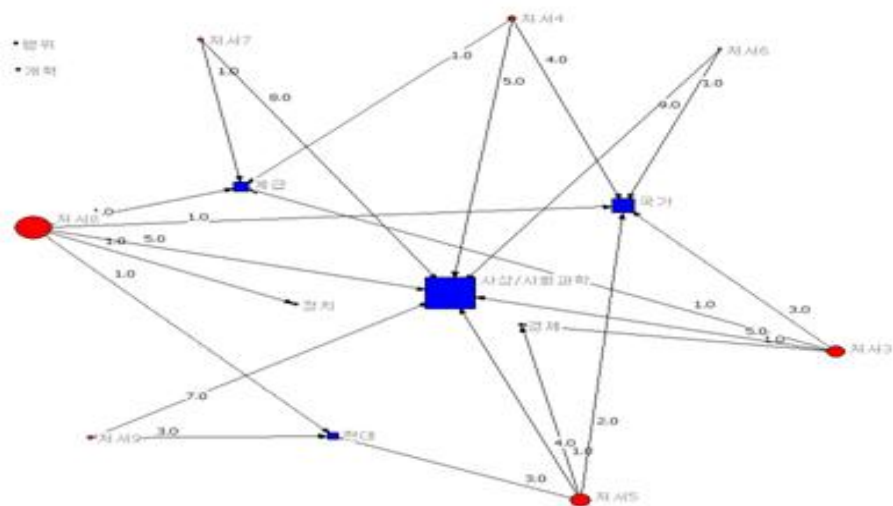
--> Betweenness centrality

다음 그림은 앞선 7.5의 그림에서 나타난 관계망의 강도를 구체적인 수치로 표시한 것이다. 이는 각각의 노드간의 링크 구조의 차이를 보여주어, 각 노드간의 차이를 명확히 보여주고자 함이다.

왕후닝: 발표학술지와 키워드 주제 관계 네트워크 분석

→ 값이 있는 네트워크 (VALUED NETWORK)

→ Betweenness centrality



IV. 결론

이 글은 왕후닝의 개인사적 연구와 논문 발표와 관련한 정보의 분석, 그리고 논문의 내용 분석을 통하여 중국 지식인의 지식네트워크에 대한 총체적 분석을 시도하였다. 이른바 중국 고위층의 싱크탱크의 역할을 하고 있는 정치지식인의 지식생산과정과 확산기제를 분석함으로써 지식인 네트워크를 규명하고자 하려는 의도도 있었다. 왕후닝의 지식네트워크 분석을 통하여 정치지식인의 지식과 국가 정책과의 상관관계가 존재하고 있음을 확인할 수 있었다. 이는 지식인의 지식네트워크가 정책결정에 영향을 주고 있다는 것이다.

하지만 이 글에서 분석은 탐색적으로 이루어졌기에 여러 면에서 연구가 충분치 못하다. 차후에는 시계열 분석을 통해 연도별 변화와 확산속도를 추측해 보고, 진화모델에 따른 시기별 정책 변화를 탐색하거나, 인용횟수, 인용강도에 따른 그룹핑을 통한 네트워크 분석. 그리고 키워드 그룹핑을 통해 정치사상, 개혁, 문화, 사회주의 등 특정단어가 도출된 결과를 보고 정책변화를 설명하는 것을 시도할 수 있을 것이다.

그리고 왕후닝 논문과 인용저자 또는 인용논문과의 네트워크 분석을 통해 양자간의 관계를 살펴보는 네트워크 분석도 좀 더 해 볼 수 있으리라 여겨진다. 그리고 이를 통하여 중요 국가정책(보고서, 강령성문건 등)의 작성이나 집필에 참여하는 학자들과의 연관성도 추측해 볼 수 있으리라 생각된다.

참고문헌

- 이재윤, 계량서지학을 활용한 연구자 네트워크 분석, 국민대 중국인문사회연구소 초청포럼 발표문, 2012년 5월
- 이재윤, 저자 프로파일링과 요인분석을 이용한 국내 주거학 분야의 지적 구조 분석, 한국문헌정보학회지 제44권 제2호 2010, 285~308
- 김상배, (국제)정치학의 시각에서 본 네트워크 이론과 방법론, 국민대 중국인문사회연구소 초청포럼 발표문, 2012년 ?월
- 김상배, 지식네트워크의 세계정치, <세계정치9> 제29집1호, 2008년 봄·여름
- 李艷霞, 當代中國政治學研究現狀管窺-基於《政治學研究》(1985-2010)的文獻分析, 中國社會科學報, 2012-01-20
- 王紹光, 中國政治學三十年-從取經到本土化, 中國社會科學, 2010.11.10 15-22쪽
- 雷忠勳, 中國政治學者要注重研究現實問題, 探索, 2004年06期
- 章清, “學術社會”的建構與知識分子的“權勢網絡”-《獨立評論》群體及其角色與身份, 《曆史研究》2002年第4期, 33~54頁
- 蘇力, 中國當代公共知識分子的社會建構, 《社會學研究》, 2003年第2期, 101~113頁
- 許紀霖, 社會文化史視野中的知識份子交往網絡, 研討會論文集, 2005.08
- 張爽, 現代化背景下的中國知識分子研究, 黑龍江大學, 2008.10.20, 博士
- 周志強, 博客與知識份子的網絡生存, 中國讀書評論, 2006.12.10
- 盧向國, 2011年中國政治學研究綜述, 雲南行政學院學報, 2012.05.15
- 鐘琦, 汪克夷, 基於社會網絡分析法的組織和知識網絡及其優化, 情報雜誌 2008年9期 59~61頁