

分析中国对主要进口国的进口额决定因素及启示

高正伍*

目 次

- I. 前言
- II. 文献综述及现况
- III. 建立模型及说明变量
- IV. 基础统计量分析结果
- V. 结论及启示

本研究利用1998年到2013年年度别时间序列数据分析中国对主要进口国家的进口额决定因素及提出启示。

根据随机效应模型的分析结果如下:中国与日本、美国、中国台湾、韩国的GDP乘积、贸易依存度、中国人的储蓄对进口额出现了正(+)影响;中国与主要国的首都距离对进口额出现了负(-)影响。并且是否签订FTA虚拟变量及是否是海岸国家/内陆国家虚拟变量确认对进口额没有影响。

根据分析结果得出以下几点启示:第一、随着中国劳动工资的上升可以提高购买力和消费水平,应该通过两国经济合作的强化机会扩大内需市场。第二、随着贸易形态的变化,为了确保独立的技

* Department of Commerce and Trade, Dankook University, yl33179@gmail.com

术能力需要政策上的努力来提高比较优势, 还应该扩大可以确保的附加值产业走出去。第三、韩国对中国的贸易依存度较高, 为了减少中国风险需要向中国内需市场进出领域多变化, 将来以可能会成长的国家为中心努力做到出口市场的多变化。

关键词

进口额, 贸易量, 引力模型, 决定因素

I. 前言

2001年美国保住了世界贸易规模最大的贸易强国位置, 但是2013年中国发挥影响力的同时跃升为世界第一的贸易国家, 并且在2000年到2013年之间中国的世界贸易贡献度(Contribution to world trade volume)从0.7%增加到了1.0%, 相反美国在2000年到2013年之间从1.6%减少到了0.8%。

〈表 1〉世界10大贸易(进出口)国排名与占有率变化

(单位: %)

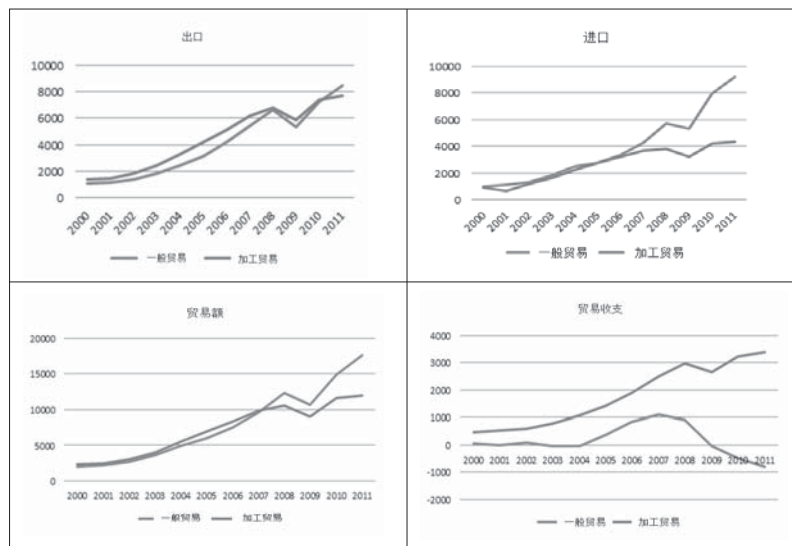
2001年				2013年			
国家	出口 占有率	国家	进口 占有率	国家	出口 占有率	国家	进口 占有率
美国	11.8	美国	18.4	中国	12.1	美国	12.2
德国	9.2	德国	7.6	美国	8.6	中国	10.4
日本	6.5	日本	5.4	德国	7.5	德国	6.3
法国	5.2	法国	5.4	日本	3.9	日本	4.5
英国	4.4	英国	5.1	荷兰	3.6	法国	3.6
中国	4.3	中国	3.8	法国	3.1	英国	3.3

2001年				2013年			
加拿大	4.2	加拿大	3.7	韩国	3.1	荷兰	3.1
意大利	3.9	意大利	3.5	意大利	2.8	韩国	2.8
荷兰	3.7	荷兰	3.2	俄罗斯	2.9	中国香港	2.8
比利时	3.1	中国香港	3.1	英国	2.7	加拿大	2.7

资料来源：K-stat (<http://stat.kita.net/stat/world/trade/CtrlmpExpList.screen>)

〈图 1〉中国一般贸易与加工贸易的进出口变化

(单位: 亿美元)



资料来源：中国海关统计 <http://www.customs.gov.cn/publish/portal0/tab44604/module109000/info623363.htm>

中国通过2011年第十二个五年计划以从现有量的增长向质的增长转变的目标促进了增长模式转换，并且中国的产业构造也在不断的变化，减少第二产业的比重，扩大第三产业的比重，特别是正在加速提高以重

化工业为中心的产业结构,带动出口、缩减加工贸易,中国的半成品进口比重也在持续的下降,提高中国的出口结构可能会加剧IT、精密仪器、机械产业与中国的主要进口国之间的出口竞争,特别是加工贸易的经济增长放缓可以预测中国的贸易形态正从加工贸易向一般贸易转变。

中国的进口商品也在稳步的增加,特别是机电产品的进口量正在迅速地增长,2013年中国机电产品的进口额为8401亿美元,增长了7.3%;对比去年同期增长了3.5%,汽车、摩托车进口增长势头将持续,消费需求依然旺盛,而且大豆、铁矿石、原油进口量也各增长了8.6%、10.4%、4%,高新技术产品的进口额为5582亿美元,也增长了10.1%。因此,中国的进口结构及进口商品正发生着改变。

〈表 2〉 2013年中国主要进口商品

商品名	单位	数量	同期对比 增长率(%)	金额 (亿美元)	同期对比 增长率(%)
大豆	万吨	6388	8.6	379.8	8.6
食用油	万吨	810	-4.2	80.8	-16.7
铁矿石及精矿	万吨	81941	10.2	1057	10.4
原油	万吨	28941	4	2196.7	-0.5
成品油	万吨	3959	-0.6	319.3	-3.5
化合原料	万吨	2462	3.9	491	6.3
钢材	万吨	1408	3.1	170.5	-4.2
加工前后的铜	万吨	454	-2.3	353.9	-8.3
汽车及底盘 ¹⁾	万台	119	5.5	486.3	2.7
机械电子商品	-	-	-	8400.8	7.3
高新技术产品	-	-	-	5581.9	10.1

资料来源: Ministry of Commerce of the People's Republic of China Comprehensive Department (2013) <http://zhhs.mofcom.gov.cn/article/Nocategory/201405/20140500570675.shtml>

1) 汽车车轮与车体连接的部分

1985年至今,中国已经成为一个经济比较开放的国家,通过进口贸易使得中国从经济发达国家引进高新技术、打通了中国经济发展瓶颈、进口贸易是推动中国经济发展的重要手段.其实进口额的增长有利于中国建立有效率的制度,扩大内需市场,有利于拓展消费者的选择空间,从而推动中国经济增长.因此对于中国进口额影响因素的分析有着深刻的现实意义,有利于中国经济持续发展.因此,本研究通过分析中国对主要进口国的进口额决定因素,了解影响中国进口的主要因素并提出启示,并且通过实证分析中国进口额的影响因素对韩国出口结构变化起引导作用,使得韩国对中国的出口持续发展.

II. 文献综述及现况

1. 文献综述

本研究利用引力模型分析影响中国对主要进口国的进口额决定因素,文献综述如下.

Shee Chang Ham(1996) 研究的主要目的是分析在美国与日本的贸易额关系里面,地理条件及经济一体化现象起到了哪些作用.因此,利用国家间的总出口额、总进口额、总贸易额、GNP、人口数量、距离、虚拟变量分析了这些现象起到的作用.²⁾

Cheol Lee(2006) 研究利用引力模型分析了韩国的国民收入和贸易国的国民收入,韩国与贸易国间的航空、航海上的距离随着时间的变化对制造业、非制造业、机械·装备业以及全部产业有哪些影响.³⁾

2) Shee Chang Ham, “通过引力模型分析美国与日本及世界的贸易形态”, 『经济政策研究』, 第2号(1996).

3) Cheol Lee, “利用引力模型实证分析韩国贸易(1996-2006)”, 『贸易学会』, 第31卷第1号(2006).

Chang Keun Kwock, Jong Keun Jang, Hae Jin Kim(2010) 研究利用引力模型推测了韩国·EU FTA生效对韩国食品产业有哪些影响.分析结果,韩国·EU FTA生效初期两国消减了30%左右的关税税率,韩国对EU的出口额增加了约4,980万美元,预测EU对韩国的出口额也会增加12,480万美元.⁴⁾

Bo-Kyung Kang (2009) 研究利用引力模型分析了东亚有力的区域经济一体化ASEAN+3与韩·中·日的贸易创造效应.并且使用Hausmann Test,从OLS、固定效应模型、随机效应模型中推定固定效应模型是最合适的模型.⁵⁾

到目前为止,国内外的研究主要利用引力模型对一个国家与别的贸易国间的贸易方式分析研究较多.本研究与现有研究不同,主要分析对中国进口额的影响因素.

中国对韩国来说是非常重要的贸易伙伴,考虑到与中国签订FTA后可以扩大两国间的贸易,因此利用引力模型分析相互间的贸易关系.并且了解影响中国进口额的主要因素及提出启示.

2. 进口现况

2001年中国加入WTO以后国内外原材料价格的上涨及进口关税率的下降等原因使收入增减率有所上升,同时从2002年开始进出口额也大幅增加了,2008年进口额创造了1兆亿美元,开始成为主要国家的出口对象国.

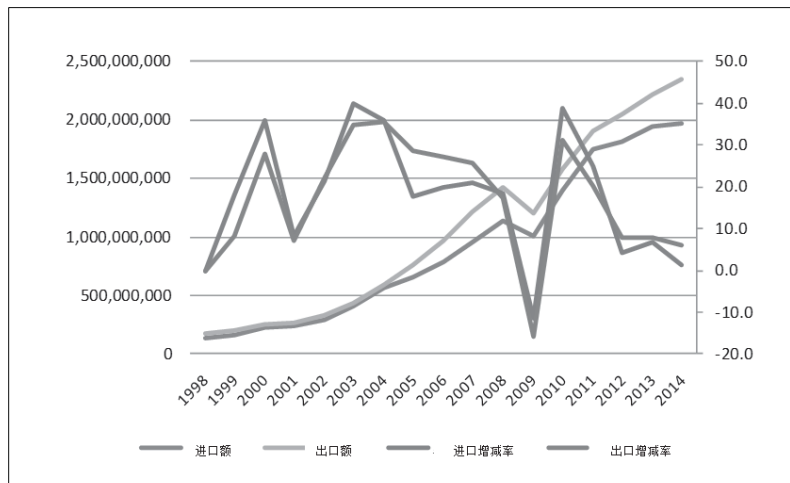
2009年由于全球经济萧条使出口额与去年同期相比下降了16%,进口

4) Chang Keun Kwock, Jong Keun Jang, Hae Jin Kim, “韩·EU自由贸易协定对农产品产业的影响:引力模型”,『农业经济研究』,第51卷 第1号(2010).

5) Bo-Kyung Kang, “利用引力模型分析有关东亚地区经济一体化的贸易创造效应”,『产业经济研究』,第22卷 第4号(2009).

额下降了11%，可是与其他国家相比进出口的跌幅较低。尽管贸易额相对减少，但出口方面还是超过德国与美国成为世界最大出口国，进口方面超过德国占据了世界第二的位置。2010年随着全世界经济复苏，进出口额各增长了31.4%、37.5%，2011年进出口增减率有所下降，并且从2012年到2014年进口增减率上下浮动较大。

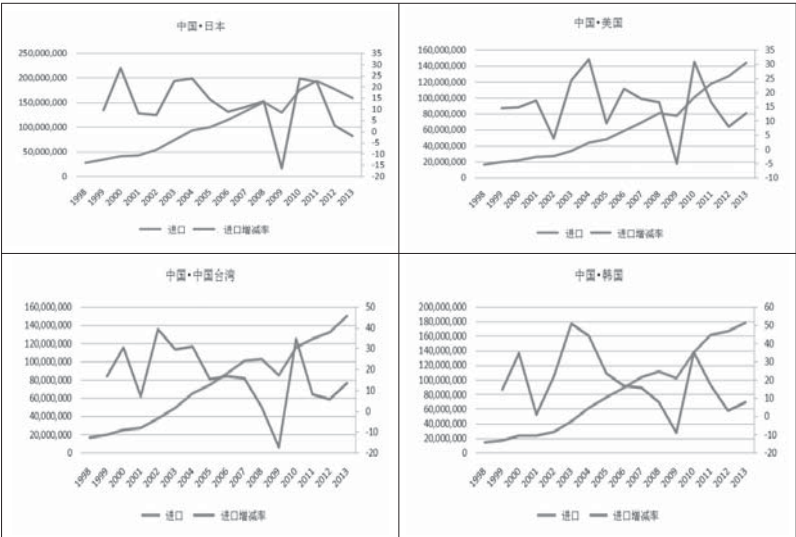
〈图 2〉中国的进出口额及增减率



资料来源：K-stat (<http://stat.kita.net/stat/istat/cts/CtsWholeList.screen>)

特别是中国的主要出口对象国日本、美国、中国台湾、韩国在2010年以后进口增减率下降。如〈图3〉所示显示了2013年日本(-1.9%)、美国(12.9%)、中国台湾(13.7%)、韩国(7.7%)的进口增减率下降趋势，中国对主要国家的进口增长速度缓慢，同时中国整体的进口增长率大幅下降。

〈图 3〉 中国对主要进口国的进口额及进口增减率



资料来源: K-stat (<http://stat.kita.net/stat/world/trade/CtrToCtrlmpExpList.screen>)

3. 中国进口政策变化

中国为了提高贸易附加值、调整产业结构、培育新产业、振作内需等实施了各种各样的进口政策,严格限制低附加值进口的同时大幅降低特定产品的进口关税等扩大进口措施,通过加工贸易的进口限制正控制了低附加值半成品及固定资产的进口,而且通过降低对消费品的关税率正促进进口.如〈表 3〉所示,1999年第一次为了限制加工贸易出台了一系列的具体管理方案,2004年指定的341个加工贸易禁止限制政策也在不断地修订促进,到2014年持续增加到1871个品目数量.⁶⁾

⁶⁾ 现代经济研究所(2015)

〈表 3〉中国的加工贸易禁止及限制性措施动向

年份	内容
1999	实行加工贸易产品的3分类(许可, 限制, 禁止) 执行加工贸易企业的等级管理
2004	公布禁止品目341个 二手机械, 电子产品, 种子, 种苗, 化学肥料, 抗生素等
2006	公布禁止品目804个 铁矿石, 稀土类, 矿物, 非金属矿物, 能源, 铁合金等
2007	禁止品目扩大到1140个
2008	公布禁止品目1816个 动植物, 食品, 饮料, 矿山产品, 化学产品, 钢铁等
2009	调整禁止品目缩减到1759个 调整限制对象品目缩减到500个
2010	增加禁止品目44个(HS 10单位标准), 1803个
2014	指定禁止品目为1871个

资料来源：年度别加工贸易禁止目录 (<http://www.mofcom.gov.cn/article/b/c/201412/20141200846002.shtml>)

确实如此, 中国的进口结构和政策的变化支持主要进口国, 特别是韩国的经济, 呈现出了对中国出口的减少趋势. 中国的增长方式正在变化, 因此进口品目的变化对韩国不利. 而且中国的出口增加率缓慢, 特别是单纯组装加工贸易的比重下降.

III. 建立模型及说明变量

1. 建立模型及说明变量

本研究利用引力模型, 选取1998年到2013年的年度别数据进行了实证分析. 中国进口额利用了韩国贸易协会(www.kita.net)的中国统计数据, GDP利用了(中国GDP是统计局, 韩国/日本/美国GDP是worldbank)统计

数据,中国人的储蓄使用了中国统计局(www.stats.gov.cn)公布的统计数据,距离利用了中国Baidu map,贸易依存度是进出口总额/GDP公式直接计算得出的,并且变量用Log转换,变量的来源如(表 4)所示.

〈表 4〉变量的定义及来源

变量名	定义	来源
EXPORT	中国与日本, 美国, 中国台湾, 韩国间的进口额	韩国贸易协会
GDP	中国的GDP*日本, 美国, 中国台湾, 韩国	world bank
DUFT	中国与日本, 美国, 中国台湾, 韩国的贸易依存度	进出口/GDP
DIST	中国与日本, 美国, 中国台湾, 韩国的首都距离	Baidu map
SAVI	中国人的储蓄	中国统计局

$$\Delta LEXPORT_{cj} = a_1 + \ln_1 L(GDP_c \cdot GDP_j) + \ln_2 LDUFT_{cj} + \ln_3 LDIST_{cj} + \ln_4 LSAVI_c + \ln_5 DUM_1 + \ln_6 DUM_2 + \epsilon_t$$

这里, $EXPORT_{cj}$ 是指中国(c)与日本, 美国, 中国台湾, 韩国间的进口额

$GDP_c \cdot GDP_j$ 是指中国(c)与日本, 美国, 中国台湾, 韩国的GDP乘积

$DUFT_{cj}$ 是指中国(c)与日本, 美国, 中国台湾, 韩国的贸易依存度

$DIST_{cj}$ 是指中国(c)与日本, 美国, 中国台湾, 韩国的首都距离

$SAVI_c$ 是指中国人(c)的储蓄

DUM_1 是指签定FTA的国家取值为1, 没签定的国家取值为0

DUM_2 是指属于海岸国家取值为1, 属于内陆国家取值为0

上面的公式采取Log线性模型体现推断系数值的弹性性,解释变量1%的变化是指中国与日本、美国、中国台湾、韩国国家间的进口模式发生了百分之几的变化,如(表 5)所示,整理了有关中国进口模式的假设.

〈表 5〉关于中国进口模式的假设

序号	假设的内容	期待值
1	增加两国间的GDP, 进口就会增加	+
2	两国的贸易依存度越高, 进口就会增加	+
3	两国的距离越远, 进口就会减少	-
4	中国人的储蓄越多, 进口就会增加	+
5	签定FTA时, 进口就会增加	+
6	属于海岸国家时, 进口就会增加	+

假设 1: 增加两国间的GDP, 进口就会增加.

一个国家的经济增长是指国内总产值, 即GDP(Gross Domestic Product)增长. 这个变量的增长是指可以提高海外进口产品的购买能力. 因此, 两国GDP规模的增长使得进口增加.

假设 2: 两国的贸易依存度越高, 进口就会增加.

贸易依存度高的情况下, 一个国家的经济就会随着外国的经济循环变动受到极大地影响. 一般来说, 一个国家的贸易依存度随着那个国家经济发展的程度而变动, 贸易依存度越高进口就越多.

假设 3: 两国的距离越远, 进口就会减少.

距离在引力模型中是最具代表性的贸易障碍因素, 例如无法衡量的运输费用、所需时间、文化差异、市场接近等(朴秋焕, 金基承). 因此, 两国的距离越近进口就会增加.

假设 4: 中国人的储蓄越多, 进口就会增加.

储蓄是银行存款增加、有价证券的购买及持有现金的增加采取的形式. 个人储蓄是未来消费对现有消费的喜好和对未来收入的期待. 而且储

蓄与投资的关系对一个国家的经济发展极其重要.因此,中国人的储蓄越多就能提高购买力,从而增加进口.

假设 5: 签定FTA时,进口就会增加.

FTA(Free Trade Agreement·自由贸易协定)是指特定的国家之间相互贸易,商品或服务可以自由移动,并且享受一些废除关税等优惠政策.FTA的关税同盟是贸易协定的基础阶段,废除签订FTA的国家间关税.因此,如果签订FTA就可废除进口关税,从而消费者们可以购买价格便宜的产品,进口也增加了.

假设 6: 属于海岸国家时,进口额就会增加.

统计上来看,海边100km内的流域或连接大海的江100km内的流域不足整体陆地的17.4%,但是这17.4%空间有地球人的存在,创造了全球整体GDP的2/3左右.因此,属于海岸国家的情况就会增加进口.

IV. 基础统计量分析结果

1. 基础统计量

本研究选取1998年到2013年年度别数据,利用Eviews统计分析软件对基础统计量进行了分析.分析结果如(表 6)所示,平均值是中国与日本、美国、中国台湾、韩国的GDP乘积(36.005)最高,其后中国与日本、美国、中国台湾、韩国间的进口额(17.991),中国人的储蓄(11.920),中国与日本、美国、中国台湾、韩国的首都距离(7.811)依次为高.

标准偏差结果是中国与日本、美国、中国台湾、韩国的GDP乘积(9.145)系数方差相对较高,中国与日本、美国、中国台湾、韩国的首都距离

(0.926), 中国与日本、美国、中国台湾、韩国间的进口额(0.747)系数方差相对较低.

〈表 6〉基础统计量分析结果

	平均	Median	最大值	最小值	标准偏差
LEXPORT	17,991	18,161	19,085	16,525	0,747
LGDP	36,005	40,682	43,735	19,272	9,145
LDUFT	6,362	6,412	7,096	5,486	0,444
LDIST	7,811	7,544	9,317	6,839	0,926
LSAVI	11,920	11,925	13,012	10,886	0,687
Dum1	0,250	0,000	1,000	0,000	0,436
Dum2	0,750	1,000	1,000	0,000	0,436

注: EXPORT: 中国与日本、美国、中国台湾、韩国间的进口额; GDP: 中国与日本、美国、中国台湾、韩国的GDP乘积; DUFT: 中国与日本、美国、中国台湾、韩国的贸易依存度; DIST: 中国与日本、美国、中国台湾、韩国的首都距离; SAVI: 中国人的储蓄; Dum1: 是否签定FTA; Dum2: 是否属于海岸国家 / 内陆国家.

如〈表7〉的相关分析结果所示, 中国与日本、美国、中国台湾、韩国的GDP乘积, 中国与日本、美国、中国台湾、韩国的贸易依存度, 中国人的储蓄, Dum2出现了正(+)的相关关系, 中国与日本、美国、中国台湾、韩国的首都距离和Dum1出现了负(-)的相关关系.

〈表 7〉相关分析结果

	LEXPORT	LGDP	LDUFT	LDIST	LSAVI	Dum1	Dum2
LEXPORT	1,000	0,120	0,259	-0,132	0,926	-0,027	0,187
LGDP		1,000	0,702	0,331	0,092	0,234	-0,410
LDUFT			1,000	0,643	0,134	-0,344	-0,572
LDIST				1,000	1,113	-0,611	-0,946
LSAVI					1,000	0,000	0,000
Dum1						1,000	0,333
Dum2							1,000

2. 单位根及协整检验结果

检验时间序列的稳定性的方法大多使用单位根检验(Unit Root Test). 如果时间序列数据是不稳定的数据, 进行回归分析也得出两个变量之间的关系, 会产生虚假现象.⁷⁾

本研究对所有变量实施了单位根检验. 如〈表8〉所示, 使用了LLC Test, IPS Test, ADF检验及PP检验. 因此, 对存在单位根的变数进行了第一次差分, 使变量变得稳定.

〈表 8〉单位根检验结果

变量		共同单位根检验	个别单位根检验		
		LLC(t-stat)	IPS(W-stat)	ADF(x2-stat)	PP(x2-stat)
LEXPORT	水平变量	-2.899 (0.002)	-0.330 (0.371)	8.070 (0.427)	11.622 (0.169)
	变差	-7.259 (0.000)***	-5.385 (0.000)***	40.244 (0.000)***	99.788 (0.000)***
LGDP	水平变量	-0.297 (0.383)	2.325 (0.990)	0.965 (0.999)	3.363 (0.910)
	变差	-7.994 (0.000)***	-5.550 (0.000)***	41.338 (0.000)***	64.205 (0.000)***
LDUFT	水平变量	-1.135 (0.128)	-0.144 (0.442)	7.967 (0.437)	8.338 (0.401)
	变差	-3.773 (0.000)***	-3.745 (0.000)***	28.794 (0.000)***	93.036 (0.000)***
LSAVI	水平变量	0.783 (0.783)	3.323 (0.999)	0.305 (1.000)	0.090 (1.000)
	变差	-5.828 (0.000)***	-3.818 (0.000)***	29.242 (0.000)***	37.341 (0.000)***

注: 1) 依据MacKinnon(1991)的临界值.

2) * 10%, ** 5%, *** 1% 水平下t-值有意义.

7) 남준우, 이한식(2010)

如〈表9〉对4个变量实施协整检验的结果所示,这些变量间没有协整关系.因此,本研究使用随机效应模型和固定效应模型进行分析.

〈表 9〉关于变量的协整检验结果(Trace Test)

协整数	Eigenvalue	Trace Statistic	5% Critical Value	Prob.**
None	0.389	31.976	47.856	0.614
At most 1	0.114	6.379	29.797	0.999
At most 2	0.001	0.076	15.495	1.000
At most 3	0.000	0.006	3.841	0.939

注: 1) 对 [中国与日本, 美国, 中国台湾, 韩国间的进口额; 中国与日本, 美国, 中国台湾, 韩国的GDP乘积; 中国与日本, 美国, 中国台湾, 韩国的贸易依存度; 中国人的储蓄] 4个变量进行了Unrestricted Cointegration Rank Test(Trace), Trace test在5%有效水平下出现了没有协整的零假设.使用了包括常数项和趋势的协整回归式, 考虑了有关Akaike information criterion和Schwarz criterion的时差数.

2) *는 5% 有效水平下零假设被驳回的临界值.

3) **는 Mackinnon-Haug-Michelis(1999)의p-value.

3. 面板回归分析结果

本研究的回归分析结果如〈表10〉所示, 利用面板数据通过固定效应模型和随机效应模型分析了中国与日本、美国、中国台湾、韩国间的进口决定因素.通过Hausman Test结果选择了最适合的随机效应模型, 并以随机效应模型结果为中心进行了分析.

第一, 中国与日本、美国、中国台湾、韩国间的GDP乘积对进口出现了正(+)影响.GDP乘积每增加1%, 中国与日本、美国、中国台湾、韩国间的进口就会增加2.1%左右.因此, 增加GDP乘积中国消费者对外国进口商品的需求就会增加, 对进口有积极的影响.

第二, 中国与日本、美国、中国台湾、韩国的贸易依存度对进口出现

了正(+)影响,贸易依存度每增加1%,中国与日本、美国、中国台湾、韩国间的进口就会增加134.6%左右,并且在所有解释变量中贸易依存度对进口的影响是最大的。

第三,中国与日本、美国、中国台湾、韩国的首都距离对进口出现了负(-)影响,距离越远对中国与日本、美国、中国台湾、韩国间的进口就会减少。

第四,中国人的储蓄对进口出现了正(+)影响,储蓄每增加1%,中国与日本、美国、中国台湾、韩国间的进口就会增加100.7%左右,现代中国人有着多储蓄和多消费的增加趋势,主要对旅游、购物、饮食的需求大幅增加,并对质量好的外国进口品消费也不断地增加。

第五,是否签订FTA虚拟变量对进口没有影响,签订FTA是同盟国间废除关税,对进出口影响较大,可是在本研究里是否签订FTA虚拟变量对出口并没有影响,这是因为日本、美国、中国台湾、韩国在中国进口国中的排名持续靠前。

第六,海岸国家/内陆国家虚拟变量也对进口没有影响,海岸国家利用大海通过进出口对经济发展有大的影响,但是在本研究里海岸国家/内陆国家虚拟变量对进口并没有影响,这是因为日本、美国、中国台湾、韩国从很早以前就随着迅速地经济发展已经在全世界占有着较大的贸易比重。

〈表 10〉 回归分析结果

	pooled regression 模型		固定效应模型		随机效应模型	
	Coefficient	Prob.	Coefficient	Prob.	Coefficient	Prob.
常数	172,267	0.012	-1.998	0.193	13.727	0.000***
LGDP	0.177	0.020	0.177	0.020	0.021	0.000***
LDUFT	0.789	0.000	0.789	0.000	1.346	0.000***
LDIST	-18,889	0.123	dropped		-0.454	0.000***

	pooled regression 模型		固定效应模型		随机效应模型	
	Coefficient	Prob.	Coefficient	Prob.	Coefficient	Prob.
LSAVI	0.720	0.000	0.720	0.000	1.007	0.000***
Dum1	-14,890	0.013	dropped		-0.173	0.598
Dum2	-30,666	0.015	dropped		0.377	0.251
R^2	0.991		0.991		0.928	
Hausman	0.000					

注: *, **, ***各代表10%, 5%, 1%的有效水平.Dum1, Dum2代表虚拟变量.

V. 结论及启示

本研究根据随机效应模型推断的结果为中心,得出的结果是第一、中国与日本、美国、中国台湾、韩国的GDP乘积对进口有正(+)影响;第二、中国与日本、美国、中国台湾、韩国的贸易依存的对进口有正(+)影响;第三、中国与日本、美国、中国台湾、韩国间的首都距离对进口有负(-)影响;第四、中国人储蓄对进口有正(+)影响;第五、是否签订FTA虚拟变量对进口没有影响;第六、海岸国家/内陆国家虚拟变量对进口也没有影响.

因此,根据分析结果提出以下几点启示.

第一,随着贸易形态的变化,为了确保独立的技术能力需要政策上的努力来提高比较优势,还应该扩大可以确保的附加值产业走出去.

第二,一直被称为世界工厂的中国正从低价生产走向高附加值和尖端产品的生产.韩国对中国的贸易依存度较高,为了减少中国风险需要向中国内需市场进出领域多变化,将来以可能会成长的国家为中心努力做到出口市场的多变化.

第三,中国国民储蓄的增加对韩国进口额有正的影响.韩国在实施出口市场多元化的同时,需继续拓展对中国的出口贸易.基于实证分析结果得出,中国对日本、美国、中国台湾、韩国进口额与GDP增长之间存

在着显著的正相关,中国国民储蓄的变动会影响韩国出口产品结构.为了能够刺激中国国民多消费,韩国需要生产高端产品,以及相对中国来说韩国出口具有比较优势的服务贸易,这样可以扩大韩国对中国的出口贸易,能够促进韩中两国经济稳定的发展.

参考文献

- Bo-Kyung Kang, “利用引力模型分析有关东亚地区经济一体化的 贸易创造效应”, 『产业经济研究』, 第22卷 第4号(2009).
- Chang Keun Kwock, Jong Keun Jang, Hae Jin Kim, “韩·EU自由贸易协定对农产品产业的影响:引力模型”, 『农业经济研究』, 第51卷 第1号(2010).
- Nam Si Kyoung, “通过引力模型分析韩中日钢铁产业的贸易自由化效果”, 『POSRI 经营研究』, 第4卷 第2号(2004).
- Sang-Ok Lee, “利用引力模型分析韩国的贸易模式”, 『关税学会』, 第12卷 第4号(2011).
- Cheol Lee, “利用引力模型实证分析韩国贸易(1996-2006)”, 『贸易学会』, 第31卷 第1号(2006).
- Shee Chang Ham, “通过引力模型分析美国与日本及世界的贸易形态”, 『经济政策研究』, 第2号(1996).
- 中国进口结构变化与启示, 现代经济研究所(2015).
- Deardorff A. V, “Determinants of Bilateral Trade: Does Gravity Work in a Neoclassical World?”, *The Regionalization of World Economy*(1995).
- Frankel, Jeffrey, A, “Regional Trading Blocks in the World Economic System”, *Institute for International Economics*(1997).
- Tamirisa, Natalia, “Exchange and Capital Control as Barriers to Trade”, *IMF Staff Paper*(1999).
- 李兵, “进口贸易结构与中国经济增长的实证研究[J]”, 『国际贸易问题』, 第6期(2008).
- 徐光耀, “中国进口贸易结构与经济增长的相关性分析[J]”, 『国际贸易问题』, 第2期(2007).
- 湛柏明, “美国进口的影响因素与奥巴马政府经济调整的结构性困境[J]”, 『世界经济研究』, 第4期(2011).
- 柳伟男, “基于引力模型的中国双边贸易流量研究”, 『集体经济-学术探讨』(2010).

网络资料

『韩国贸易协会贸易统计DB』, <http://stat.kita.net>.

『worldbank』, <http://data.worldbank.org/>

『baidu地图』, <http://map.baidu.com/>

『中国统计年鉴』, <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/>

『中国海关统计』, <http://www.customs.gov.cn/publish/portal0/tab44604/module19000/info623363.htm>

『K-stat』, <http://stat.kita.net/stat/world/trade/CtrImpExpList.screen>

『K-stat』, <http://stat.kita.net/stat/world/trade/CtrToCtrImpExpList.screen>

『Ministry of Commercier of the People`s Republic of China Comprehensive Department』, <http://zhs.mofcom.gov.cn/article/Nocategory/201405/20140500570675.shtml>

<http://www.mofcom.gov.cn/article/b/c/201412/20141200846002.shtml>

Analysis of and Suggested Points of the Determinants of China's Import Volume

Jung-O, Ko(Dankook University)

Abstract

In this study, from time series data from 1998 to 2013, we provide an analysis of the determinants that affect China's import volume based on a panel Gravity model. Main results based on Random-effects model are that China and Japan, The United States, Taiwan, Korea's GDP, trade dependence, and the savings of chinese people have showed the results of the positive(+) on imports. And the distance between China's capital and other countries' showed the results of the negative(-) on imports. In addition, whether the FTA dummy variable was signed or not, and a coastal country / inland country dummy variables have no impact on imports.

Through the analysis, this study has following implications. Firstly, with the rise of China's labor wages, their purchasing power has increased and consumption standards have improved. And through the strengthening of bilateral economic cooperation, opportunities should be sized to expand domestic market demand. Secondly, in response to changes in trade forms, in order to keep its specialized technological capabilities, the value-added industries can be expanded and introduced to overseas by the efforts of governmental policies. Thirdly, owing to our high trade dependence on China, in order to reduce the risk from China, measures needed to be diversified for us to enter China's domestic market sector, meanwhile, we should center on countries with development potential to diversify our export

market.

Key words

Imports, Trade Volume, Gravity Model, Factor of determination