

近20年来马来西亚华人研究的发展趋势(2000-2020)

——以中国学界对“马来西亚华人社团研究”为例

何启才(马来亚大学)

〈目 次〉

- I. 绪言
 - II. 马来西亚华人社团研究概述
 - III. 近20年来“马来西亚华人社团研究”的史料与文献
 - IV. 中国学界对“马来西亚华人社团”的主要研究内容
 - V. 结论
-

I. 绪言

马来西亚华人是马来西亚的第二大族群。根据2020年的人口统计数据显示,目前马来西亚华人约有680万人,占了马来西亚总人口的约22%。马来西亚华人于19世纪中叶大量从中国南部的福建、广东、广西、海南等地迁移到当时由英殖民统治的马来亚。他们来到马来亚以后,积极参与当地的经济资源开发,对后来马来西亚的整体发展(经济、政治、教育、文化等领域)做出了巨大贡献。

由于许多主观及客观的因素,作为马来西亚第二大族群的华人在融入马来西亚多元族群与文化的社会过程中,面临了许多的困境和挑战,尤其是有关马来西亚华人国家与身份认同。职是之故,与马来西亚华人相关的研究一直都是马来西亚学术界关注议题。当然,有关马来西亚华人研究的议题并不是近年才发展的,而是

英国殖民当局殖民马来亚时期，即约莫从19世纪初期开始并逐步发展起来。

Ⅱ. 马来西亚华人社团研究概述

马来西亚华人从形成并可以持续发展迄今，其中有三个重要基础支柱，分别是华人社团组织、华文教育，和华文报章媒体。这三个支柱相互支援彼此，从而使得马来西亚华人社会在面对困境和挑战的时候，可以通过这三个支柱的力量，将华人社会凝聚一起度过难关。由于难以将这三大支柱中的每个研究成果罗列并进行梳理和分析，因此本文只将“华人社团组织”这个支柱作为一个方面，从中梳理有关马来西亚华人研究的发展趋势。在马来西亚，目前约有9千余个华人社团组织，这些社团都是在马来西亚注册法令下可取得合法的社团地位。一般上，马来西亚华人社团组织可以分成五种类型/功能，分别是：血缘性社团、地缘性社团、业缘性社团、娱乐/文艺社团，和慈善团体。

中文学术界有关“马来西亚华人社团研究”约莫始于1940-50年代，并以东南亚本土华人学者的研究为主，西方学者亦有所关涉。这一时期，主要是对于东南亚华人社会、马来西亚华人社会的整体性研究的组成部分，以及部分的个案研究。这一时期，主要学者包括许云樵、张礼千、陈育崧、王赓武、颜清煌、吴华、麦留芳、林水椽、骆静山等众多学者。¹⁾在马来西亚，近二十年来的华人社团及其相关领域的研究在广度和深度上，肯定都有进一步的发展，但总体而言，马来西亚中文学界关于“马

* 本文的初步完成获得马来亚中文系博士生钱杉杉的资料收集和整理，特此感谢。

1) 参见许云樵：《新马私会党与洪门天地会的渊源》，新加坡：东南亚研究所，1971年。吴华：《柔佛新山华族会馆志》，新加坡：东南亚研究所，1977年。吴华：《马来西亚华族会馆史略》，新加坡：东南亚研究所，1980年。王赓武：《东南亚与华人》，北京：中国友谊出版公司，1987年。颜清煌：《新马华人社会史》，北京：中国华侨出版社，1991年。林水椽、骆静山：《马来西亚华人史》，1984年。Purcell Victor, *The Chinese in Malay*, Kuala Lumpur: Oxford University Press, 1967. Mak Lau Fong, *The Sociology of Secret Societies: A Study of Chinese Secret Societies in Singapore and Peninsular Malaysia*, Kuala Lumpur: Oxford University Press, 1981. Heng Pek Koon, *Chinese Politics in Malaysia: A History of the Malaysian Chinese Association*, Singapore: Oxford University Press, 1988.

来西亚华人社团的研究仍然无法脱离以下三个困境（由于本文重点非讨论马来西亚学界的研究现况，故仅略述而不论）：

(1) 限于传统框架

马来西亚学者在研究视角上，往往都是从微观的角度去探讨马来西亚华人社团的整体情况，研究的议题不外乎是特定方言群社团历史、特定会馆的活动等等。一些研究成果甚至都只收录在会馆特刊内，而非以学术著作形式呈现于大众眼前。由于许多学术机构对马来西亚华人研究的关注力度不大，往往也导致研究者经费不足，其研究成果也因此而流传不广。

(2) 深化地方研究

近年来，马来西亚的学者在前人的研究基础上，往地方研究的方向深化。马来西亚华人乡镇研究的成果明显增多，具有地方特色的社团组织的研究成果也是一样越来越多。这是一个良好的发展。总的来说，在深化地方研究时，马来西亚学界的多以个案方式进行，讨论的方式也依然以传统论述为主，少见从理论架构去论述地方历史和地方特色的社团组织研究成果。如此一来，过于关注一种的个案研究，经常会在不经意中将视野困在其中，导致此方面的研究见树而不见林。

(3) 广泛化社团研究

近年越来越多马来西亚学者投入社团研究，因此这类的学术研究成果也越来越广泛。许多研究者开始从比较宏观的视角去探讨马来西亚华人社团的历史发展、社会功能、未来的角色扮演等等。这无疑给马来西亚华人社团研究注入了强心针。当前这方面的研究议题涵盖了社团组织发展与贡献、甚至还包括了马来西亚华人与中国的关系发展奠定。无论如何，这方面的成果还是比较论述广泛，部分则广而不深。

Ⅲ. 近20年来“马来西亚华人社团研究”的史料与文献

关于2000年以来出版的马来西亚华人社团相关的史料文献，分为华人社团自身的文献资料，以及与华人社团相关的历史文献二类。马来西亚华人社团相关资料主要存于马来西亚华社研究中心、暨南大学华侨华人文献信息中心、厦门大学南洋研究院、华侨大学华侨华人文献信息中心等机构。

这些与华人社团相关的历史文献，则包括会馆特刊、庙宇、公冢的碑铭等的整理、报刊资料的整理，以及华人社团人士的日记、回忆录等。目前许多马来西亚华人碑铭资料处于整理汇编工作当中。相关的碑铭资料汇编，能够体现马来西亚华人社团，乃至马来西亚华人社会整体所具有的特质——“在槟城的初步调查，我们获得若干启示，对于帮的形成有所说明。我们也发觉槟城华人社会结构的一些特征，例如帮的发展带着极其浓厚的宗亲观念，所谓五大姓邱、杨、谢、林、陈等宗亲组织，其中四姓都是单姓村的移民：（一）新江邱氏。（二）霞阳杨氏，（三）石塘谢氏。（四）锦里林氏，都属漳州、龙溪县三都区的单姓村社，只有（五）陈姓是从各地来的。”²⁾

近年来，中国一些专门研究东南亚的学术机构也大量将和东南亚有关的报刊资料进行汇编，或出版侨刊乡讯等。其中，以2016年厦门大学南洋研究院主催而成的《厦门大学海疆剪报资料选编》（马来西亚分册），³⁾更是不可多得的报章资料汇编。这些报章资料汇编都提供给海内外的相关研究者许多新的研究素材，从而得以将马来西亚华人研究的研究范畴持续拓展

2) 参见 陈荆和、陈育崧：《新加坡华文碑铭集录》，香港：香港中文大学，1970年，第16页。

3) 参见 萧德洪、蒋东明、陈小慧、刘心舜、徐长春：《厦门大学海疆剪报资料选编 第七册 马来西亚（一）》，厦门：厦门大学出版社，2016年。萧德洪、蒋东明、陈小慧、刘心舜、徐长春：《厦门大学海疆剪报资料选编 第八册 马来西亚（二）》，厦门：厦门大学出版社，2016年。萧德洪、蒋东明、陈小慧、刘心舜、徐长春：《厦门大学海疆剪报资料选编 第九册 马来西亚（三）》，厦门：厦门大学出版社，2016年。萧德洪、蒋东明、陈小慧、刘心舜、徐长春：《厦门大学海疆剪报资料选编 第十册 马来西亚（四）》，厦门：厦门大学出版社，2016年。萧德洪、蒋东明、陈小慧、刘心舜、徐长春：《厦门大学海疆剪报资料选编 第十一册 马来西亚（五）》，厦门：厦门大学出版社，2016年。萧德洪、蒋东明、陈小慧、刘心舜、徐长春：《厦门大学海疆剪报资料选编 第十二册 马来西亚（六）》，厦门：厦门大学出版社，2016年。

陈育崧、许云樵、张礼千等一代

以南洋研究为志业的学人，直到王赓武、颜清湟、崔贵强、

陈育崧、许云樵、张礼千等一代

以南洋研究为志业的学人，直到王赓武、颜清湟、崔贵强、

陈育崧、许云樵、张礼千等一代

以南洋研究为志业的学人，直到王赓武、颜清湟、崔贵强、

IV. 中国学界对“马来西亚华人社团”的主要研究内容

相比前一阶段的对于华人社会的整体性研究的组成部分而言，目前学界研究更多是择马来西亚华人社团的某一角度的具体叙述。总体而言，2000年以来的相关研究大致分为四个趋势：(一) 与前一阶段主要研究相同的，马来西亚华人社团的历史连续性研究；(二) 乡缘、地缘、业缘等马来西亚华人社团的特性研究，以及对于不同性质的华人社团的对比研究；(三) 华人社团的社会活动与社会参与研究，亦涉及涉及华人社团领袖与主要人物的积极社会作用的研究分析与其发家经历的探讨；(四) 马来西亚华人社团对于马中关系的影响，华人社团的历史地位的评价等，重点在于华人社团的贡献与积极意义。

若以中国学界对“马来西亚华人社团”的整体性研究而言，中国学界依旧继承前一时期的主要研究方向，即把马来西亚华人社团做为一整体进行研究。目前，在这方面的研究主要分为：历史研究、现代发展研究，以及综述研究这三类。其中，中国学界主要还是关注在马来西亚华人社团现代发展的议题，因此这方面的研究占多数。反之，综述马来西亚华人社团的研究方面的成果仍然较少。

(1) 马来西亚华人社团的历史研究

这个部分的研究主要有石沧金的《马来西亚华人社团史研究》⁴⁾以及《试析马来西

4) 参见 石沧金：《马来西亚华人社团史研究》，暨南大学专门史博士学位论文，2003年。

亚华人社团的历史分期》⁵⁾等。石沧金的《试析马来西亚华人社团的历史分期》对马来西亚华人社团的历史时段进行了相当细致的分期，共分成四个时段：雏形时期(1673-1800年)；内向发展时期(1801-1889年)；外向发展时期(1890年至二战结束前)；全面发展时期(二战后至今)。石沧金也提出并梳理和分析了马来西亚华人社团历史发展中的三大影响因素：中国社会、马来西亚社会、马来西亚华人社会。他认为马来西亚华人社团与这三者的互动关系呈现出一种从“直接互动模式”转为“间接互动模式”的发展方向。

(2) 马来西亚华人社团的现代发展研究

这个部分的研究成果包括了王悦的《社会资本视角下马来西亚华社的内部分离(1990—2013)》⁶⁾、石沧金的《新世纪马来西亚华人社团发展动态分析》⁷⁾、林奋之的《马来西亚华人社团的新特点》⁸⁾、崔志鹰的《马来西亚华人社团现状和发展趋势》⁹⁾等。

例如，王悦的《社会资本视角下马来西亚华社的内部分离(1990—2013)》，是以社会资本理论为理论框架，以马来西亚华人社团的社会层面与政治层面两方面进行论述。其中，社会层面，该研究强调华人社团的社会资本消耗较为严重，华人的政治参与度不高。政治层面，则强调马华公会与其他华人社团之间的沟通不畅，使马华公会的领导力下降。改善措施分为硬件与软件两方面。具体而言，软件方面，该研究强调马华公会需要给予华人社团一定的发展空间，华人社团则需要增强彼此间的联系。硬件方面，该研究则强调华人社团需要整合资源，协同发展，华人则需要积极进行政治参与与社会参与。

5) 参见 石沧金：〈试析马来西亚华人社团的历史分期〉，《东南亚纵横》，2004年第7期，第57-59页。

6) 参见 王悦：〈社会资本视角下马来西亚华社的内部分离(1990—2013)〉，《八桂侨刊》，2017年第4期，第42-52页。

7) 参见 石沧金：〈新世纪马来西亚华人社团发展动态分析〉，《世界民族》，2007年第1期，第45-49页。

8) 参见 林奋之：〈马来西亚华人社团的新特点〉，《东南亚纵横》，2008年第3期，第27-31页。

9) 参见 崔志鹰：〈马来西亚华人社团现状和发展趋势〉，《八桂侨史》，1993年第3期，第42-46页。

(3) 马来西亚华人社团综述研究

这方面的研究成果则有周燕平的《20世纪50年代以来马来西亚华人社团领袖研究综述》¹⁰⁾。该研究以华人马来西亚华社领袖研究、秘密会党时期华社领袖研究、宗乡会馆时期华社领袖研究、民族国家时期华社领袖研究四个部分进行综述分析,对于综合性研究关注较多,但是对于马来西亚针对性研究关注较少。例如,该研究的第一部分马来西亚华社领袖研究,该研究关注到李明欢《当代海外华人社团研究》一书,石沧金的《马来西亚华人社团研究》,以及台湾中央研究院与马来西亚华社研究中心联合出版《马来西亚华人历史与人物》一书,共三个著作。总体而言,该研究开创综述研究之先河,具有较高的历史价值,但是,该研究主要以社团发展时序对现有研究进行分类,并且,该综述涉及的研究主要是以东南亚华人社团、新马华人社团,或是海外华人社会、马来西亚华人社会、新加坡华人社会为分析叙述对象,对于马来西亚华人社团的针对性研究的关注较少。

(4) 马来西亚华人社团个案及特性研究

个案研究,即以马来西亚某一华人社团作为研究对象,主要研究包括,郑雨来的《马来西亚文冬玻璃口新村华人社团初探》¹¹⁾,石沧金、潘浪的《简析马来西亚留华同学会》¹²⁾,郑达的《试析20世纪80年代以来马来西亚华人总会组织的发展——以吉隆坡暨雪兰莪中华大会堂为例》¹³⁾等。

以郑雨来的《马来西亚文冬玻璃口新村华人社团初探》为例,该研究对于马来西亚玻璃口新村华人社团彭亨州卢氏联宗会、彭亨州谢氏联宗会、文东雀友俱乐部、玻璃口新村民众图书馆进行细致的梳理,阐释玻璃口新村华人社团具有的定位本

10) 参见 周燕平:《20世纪50年代以来马来西亚华人社团领袖研究综述》,《当代亚太》,2008年第1期,第143-152页。

11) 参见 郑雨来:《马来西亚文冬玻璃口新村华人社团初探》,《八桂侨刊》,2020年第1期,第73-80页。

12) 参见 石沧金、潘浪:《简析马来西亚留华同学会》,《东南亚研究》,2011年第5期,第86-91页。

13) 参见 郑达:《试析20世纪80年代以来马来西亚华人总会组织的发展——以吉隆坡暨雪兰莪中华大会堂为例》,《东南亚研究》,2010年第4期,第81-88页。

地化、管理专业化的特征，以及其所具有的团结村民、促进和谐、传承文化的积极面向，青黄不接、经费短缺的消极面向。

马来西亚华人社团的特性研究，即以马来西亚的某一类华人社团作为研究对象，分析其具有的特质，例如，《马来西亚华人妇女社团组织简析》¹⁴⁾等。总体而言，现有研究的特性研究部分，主要涉及马来西亚华人社团的血缘、地缘、业缘等方面，主要以前二者为主。

血缘与地缘的特性研究，例如，惠州市档案局、惠州学院海外惠州人研究中心的《马来西亚惠州(府属)会馆史稿》¹⁵⁾，郑达的《论马来西亚华人地缘性社团的发展——以吉隆坡、雪兰莪两地为例》¹⁶⁾，郭平兴、王琛发的《马来西亚惠州人、惠州会馆与海外华人研究的新视野——王琛发教授访谈录》¹⁷⁾，石沧金的《马来西亚闽籍华人的宗乡组织及其社会参与简析》¹⁸⁾，覃馥琳的《马来西亚广西籍华人乡团的转型发展》¹⁹⁾，陈丙先、赵松月的《马来西亚广西籍华人社团研究》²⁰⁾，张逢博的《20世纪90年代以来马来西亚琼籍华人社团的新发展》²¹⁾等。

以惠州市档案局、惠州学院海外惠州人研究中心的《马来西亚惠州(府属)会馆史稿》一书为例，该书对于二十余个惠州(府属)会馆的产生因素、发展历史，以及会馆纲领、章程、宣言等，进行了详细的梳理分析。而张逢博的研究则梳理马来西亚琼籍华人社团的历史沿革，并从马中关系向好发展，马来西亚政治变动，政策宽松

14) 参见 石沧金：〈马来西亚华人妇女社团组织简析〉，《东南亚研究》，2005年第1期，第79-85页。

15) 参见 惠州市档案局、惠州学院海外惠州人研究中心：《马来西亚惠州(府属)会馆史稿》，广州：中山大学出版社，2018年。

16) 参见 郑达：〈论马来西亚华人地缘性社团的发展——以吉隆坡、雪兰莪两地为例〉，《世界民族》，2010年第6期，第69-76页。

17) 参见 郭平兴、王琛发：〈马来西亚惠州人、惠州会馆与海外华人研究的新视野——王琛发教授访谈录〉，《地方文化研究》，2018年第6期，第95-103页。

18) 参见 石沧金：〈马来西亚闽籍华人的宗乡组织及其社会参与简析〉，《闽商文化研究》，2010年第2期，第75-93页。

19) 参见 覃馥琳：《马来西亚广西籍华人乡团的转型发展》，广西民族大学文学硕士学位论文，2019年。

20) 参见 陈丙先、赵松月：〈马来西亚广西籍华人社团研究〉，《玉林师范学院学报》，2015年(第36卷)第3期，第47-50页。

21) 参见 张逢博：〈20世纪90年代以来马来西亚琼籍华人社团的新发展〉，《海南热带海洋学院学报》，2017年(第24卷)第3期，第1-6页。

三个因素分析,马来西亚琼籍华人社团新的发展趋势,具有定位本土化、发展联合化、观念现代化、管理专业化、功能经济化五个积极表现,以及成员老龄化、青黄不接、团结协作较弱三个消极表现。

除血缘与地缘研究外,业缘的特性研究则有郑达的《试析1980年代以来马来西亚华人业缘社团的发展》²²⁾。该研究概述华人社团发展脉络,分析以商会为主的业缘社团具有的与当地政府沟通、开展经济活动、促进华文教育、开展文化、体育活动四项功能,以及阐释华人社团对马中关系的推动合作、促进交流、支援中国三项作用。

(5) 马来西亚华人社团在社会参与方面的研究

社会参与研究,马来西亚华人社团参与的社会活动,分为整体性研究与针对性研究二类。其中,针对性研究则具有政治、文化、教育、宗教等不同方面。整体性研究包括,王雪玲的《当代马来西亚华人社团的社会功能研究》²³⁾,吴艳的《马来西亚、菲律宾和柬埔寨华教社团社会功能研究——从非政府组织的视角分析》²⁴⁾等。

以王雪玲的研究为例,该研究分析,马来西亚华人社团形成背景、发展沿革、组织机构、管理体制,以及政治经济,文教,三方面的社会功能。吴艳的研究,则是首先阐释非政府组织与华教社团的非政府组织的相关概念,其次,该研究以马来西亚董教总、菲律宾华教中心,以及柬埔寨华人理事会为例,分析华教社团发展脉络以及其与政府的关系。再次,该研究分析华教社团的贡献,以及华教社团与华人社会的关系。最后,该研究从非政府组织的角度,研究华教社团向上和向下的社会功能。

针对性研究的政治方面,现有研究包括原晶晶的《论马来西亚华人公会对华人社团的统合》²⁵⁾,胡春艳的《抗争与妥协:马来西亚华社对华族母语教育政策制定的

22) 参见 郑达:〈试析1980年代以来马来西亚华人业缘社团的发展〉,《八桂侨刊》,2010年第2期,第30-36页。

23) 参见 王雪玲:《当代马来西亚华人社团的社会功能研究》,华侨大学公共管理硕士学位论文,2015年。

24) 参见 吴艳:《马来西亚、菲律宾和柬埔寨华教社团社会功能研究——从非政府组织的视角分析》,暨南大学国际政治硕士学位论文,2009年。

影响》²⁶⁾，石沧金的《二战后马来西亚华人社团的政治参与》²⁷⁾，周燃的《统协、抗争、游离：国民阵线成立以来马来西亚华人社团政治参与研究》²⁸⁾，刘红的《从反对数理英化运动看马来西亚华人社团的政治参与》²⁹⁾，赵海立的《马来西亚华人社团大选诉求事件探析》³⁰⁾等。

其中，原晶晶的研究证明马华公会利用“统合主义”理论机制，对华人社团进行有效干预，形成互动联系，使华人社团去政治化。具体分为成立堂联，削弱十五华团，对于代表性、功能性华人社团进行收编，分化持有异见华人社团三步。这一手段在为马华公会建立社会基础的同时，也造成缺乏华人社会支持的困境。刘红的研究分析了反对数理英化运动在推动华文教育上产生的效果，董教总等华人社团的政治表达、政治投票、政治接触三类政治参与，以及华人社团政治参与在民主政治发展、保障公民权利、监督政府、凝聚民心四方面的作用。

针对性研究的文化、教育方面，现有研究包括石沧金的数篇文章，包括《华人教育的重要推动力量——马来西亚华人社团奖助贷学金分析》³¹⁾、《试析二战后马来西亚华人社团与华文教育发展的关系》³²⁾、《保护、传承与发扬——20世纪80年代以来马来西亚华人社团发展华人文化的举措与动态分析》³³⁾、《试析马来西亚独立后华人社团与华人文化发展的关系》³⁴⁾等。此外，赵娜娜

25) 参见 原晶晶：〈论马来西亚华人公会对华人社团的统合〉，《东南亚南亚研究》，2014年第3期，第91-95+110页。

26) 参见 胡春艳：《抗争与妥协：马来西亚华社对华族母语教育政策制定的影响》，暨南大学国际关系博士学位论文，2010年。

27) 参见 石沧金：〈二战后马来西亚华人社团的政治参与〉，《世界民族》，2004年第4期，第50-57页。

28) 参见 周燃：《统协、抗争、游离：国民阵线成立以来马来西亚华人社团政治参与研究》，华侨大学政治学硕士学位论文，2018年。

29) 参见 刘红：〈从反对数理英化运动看马来西亚华人社团的政治参与〉，《东南亚纵横》，2010年第11期，第97-101页。

30) 参见 赵海立：〈马来西亚华人社团大选诉求事件探析〉，《东南亚研究》，2011年第5期，第78-85页。

31) 参见 石沧金：〈华人教育的重要推动力量——马来西亚华人社团奖助贷学金分析〉，《比较教育研究》，2006年第3期，第85-89页。

32) 参见 石沧金：〈试析二战后马来西亚华人社团与华文教育发展的关系〉，《南洋问题研究》，2005年第4期，第57-63+91页。

33) 参见 石沧金：〈保护、传承与发扬——20世纪80年代以来马来西亚华人社团发展华人文化的举措与动态分析〉，《东南亚研究》，2006年第2期，第57-62页。

的《二战后新马粤籍华侨华人社团文教功能的发展和变迁》³⁵⁾，何敏波的《浅析二战后马来西亚华人社团对当地华文教育的贡献——以南洋大学创办、独立大学申办为例》³⁶⁾，张继焦的《马来西亚华文教育：华人社团和企业家的重要作用》³⁷⁾等。

以何敏波的《浅析二战后马来西亚华人社团对当地华文教育的贡献——以南洋大学创办、独立大学申办为例》为例，该研究表明在南大创办、独大申办的过程中，马来西亚华人社团起到积极动员、物资支持、规划统筹、不懈抗争四方面作用，华人社团对于华文教育的存续起到关键作用。

针对性研究的宗教方面，现有研究则包括高静宜、陈中和的《马来西亚吉隆坡惠州会馆与广肇会馆关帝诞初探》³⁸⁾等。该研究着重分析马来西亚吉隆坡的地缘会馆对于“义神”关帝的崇拜，阐述关帝信仰产生原因，祭祀礼仪，以及惠州会馆与广肇会馆祭祀文化的祭祀规模、祭品、过程的比较，得出在共同保有中国文化习俗的同时，具有不同族群属性的特质。

(6) 马中关系研究

马中关系研究，即马来西亚华人社团对于马中关系的影响的相关研究。现有研究包括了石沧金的《试析马来西亚华人社会与祖籍国关系的演变——以马来西亚华人社团为例》³⁹⁾，以及《马来西亚华人社团与中国对马公共外交》⁴⁰⁾。这些研究除了探讨马来西亚华人身份认同外，也从多个角度如文教、政治、经济、地缘关系等，放在

34) 参见 石沧金：〈试析马来西亚独立后华人社团与华人文化发展的关系〉，《世界民族》，2005年第3期，第44-50页。

35) 参见 赵娜娜：〈二战后新马粤籍华侨华人社团文教功能的发展和变迁〉，《八桂侨刊》，2018年第2期，第36-47页。

36) 参见 何敏波：〈浅析二战后马来西亚华人社团对当地华文教育的贡献——以南洋大学创办、独立大学申办为例〉，《八桂侨刊》，2010年第2期，第37-41页。

37) 参见 张继焦：〈马来西亚华文教育：华人社团和企业家的作用〉，《民族教育研究》，2015年(第26卷)第6期，第126-133页。

38) 参见 高静宜、陈中和：〈马来西亚吉隆坡惠州会馆与广肇会馆关帝诞初探〉，《八桂侨刊》，2019年第4期，第40-43页。

39) 参见 石沧金：〈试析马来西亚华人社会与祖籍国关系的演变——以马来西亚华人社团为例〉，《华侨华人历史研究》，2006年第2期，第37-42页。

40) 参见 李亚：《马来西亚华人社团与中国对马公共外交》，华侨大学政治学硕士学位论文，2016年。

马中关系的框架下去论述马来西亚华人社团的社会功能和角色。在马中关系日益深化的今日，马来西亚华人社团的“桥梁”角色更是不容研究者所忽视。

总体而言，上述中国学界马来西亚华人社团的研究成果虽然不够全面，但整体上已经呈现出中国学界对“马来西亚华人社团研究”的多面性和发展趋势与面向。历史变化、历史态度的分析研究，已经逐渐成为中国学界对马来西亚华人社团研究的主要方向，他们在前人研究的基础上，拓展了马来西亚华人社团研究的范畴。另一方面，他们在也为中国和海外的相关研究者提供了理论支持。

V. 结论

对于马来西亚华人社团及相关问题研究，自2000年以来基本呈现上升趋势(2021年统计不完全)，但是相较于华人社团的数量而言，现有研究的总体数量仍然不多。相关研究数量呈上升趋势的同时，其研究内容也趋于细致深入，评价角度亦更为全面，呈现二分化，总体归纳其变化趋势为：

1. 研究内容更加深入和细致，在原有的马来西亚华人社团的历史延续性研究的基础上，个案研究兴起，从马来西亚华人社团的整体性历史研究，发展到社团领袖以及与社团相关的重要人物、事件研究等。

2. 研究方法逐渐多元，对于马来西亚华人社团评价客观性有所增强，历史贡献与积极性评价有所提升，同时关注到华人社团面临的现实困境。

3. 另一个角度上看，随时间累积，对于马来西亚华人社团的历史资料的整理度更强且形式更为多样，定量分析与定性分析皆有所涉及，呈现进一步将马来西亚华人社团放到时代大背景中的研究趋势。

总的来看，现今马来西亚华人社团的研究现状，研究成果主要分为整体性研究和专题性分析两类，研究论述呈现侧重方面多元的特点。而一手史料与时人文献整理方面，关于马来西亚华人社团的领袖、社团制度、历史经过、人员构成等方面的资料汇编整理亦有所加强。笔者认为，现今马来西亚华人社团研究虽已有一定成

果，但是定性研究较多，定量研究较少，并且，对于马来西亚华人社团面临的困境及防疫状态下华人社团的转变研究较少，仍缺乏中小型华人社团的相关研究。此外，现有研究在华人社团自身的史料文献利用上，以及相关研究领域的拓宽上并不充分。

参考文献

- 陈荆和、陈育崧：《新加坡华文碑铭集录》，香港：香港中文大学，1970年。
- 许云樵：《新马私会党与洪门天地会的渊源》，新加坡：东南亚研究所，1971年。
- 吴华：《柔佛新山华族会馆志》，新加坡：东南亚研究所，1977年。
- 吴华：《马来西亚华族会馆史略》，新加坡：东南亚研究所，1980年。
- 林水椽、骆静山：《马来西亚华人史》，1984年。
- 王赓武：《东南亚与华人》，北京：中国友谊出版公司，1987年。
- 颜清湟：《新马华人社会史》，北京：中国华侨出版社，1991年。
- 张少宽：《槟榔屿福建公冢暨家冢碑铭集》，新加坡：新加坡亚洲研究会，1997年。
- 崔志鹰：〈马来西亚华人社团现状和发展趋势〉，《八桂侨史》，1993年第3期，第42-46页。
- 槟州中华总商会：《槟州中华总商会100周年纪念特刊》，槟城：槟州中华总商会，2003年。
- 石沧金：《马来西亚华人社团史研究》，暨南大学专门史博士学位论文，2003年。
- 石沧金：〈试析马来西亚华人社团的历史分期〉，《东南亚纵横》，2004年第7期，第57-59页。
- 石沧金：〈二战后马来西亚华人社团的政治参与〉，《世界民族》，2004年第4期，第50-57页。
- 石沧金：〈马来西亚华人妇女社团组织简析〉，《东南亚研究》，2005年第1期，第79-85页。
- 石沧金：〈试析二战后马来西亚华人社团与华文教育发展的关系〉，《南洋问题研究》，2005年第4期，第57-63+91页。
- 石沧金：〈试析马来西亚独立后华人社团与华人文化发展的关系〉，《世界民族》，2005年第3期，第44-50页。
- 石沧金：《马来西亚华人社团研究》，广州：暨南大学华侨华人研究所，2005年。
- 石沧金：〈华人教育的重要推动力量——马来西亚华人社团奖助贷学金分析〉，《比较教育研究》，2006年第3期，第85-89页。
- 石沧金：〈保护、传承与发扬——20世纪80年代以来马来西亚华人社团发展华人文化的举措与动态分析〉，《东南亚研究》，2006年第2期，第57-62页。
- 石沧金：〈试析马来西亚华人社会与祖籍国关系的演变——以马来西亚华人社团为

- 例》，《华侨华人历史研究》，2006年第2期，第37-42页。
- 石沧金：〈新世纪马来西亚华人社团发展动态分析〉，《世界民族》，2007年第1期，第45-49页。
- 莫顺宗：〈马来西亚华人社团的大视野和小格局：本土、区域与中国〉，何国忠编，《全球化话语下的中国及马来西亚》，吉隆坡：马来亚大学中文系，2007年，第117-131页。
- 马来西亚惠州社团体总会：《雪隆惠州会馆馆史》，吉隆坡：雪隆惠州会馆，2007年。
- 林奋之：〈马来西亚华人社团的新特点〉，《东南亚纵横》，2008年第3期，第27-31页。
- 周燕平：〈20世纪50年代以来马来西亚华人社团领袖研究综述〉，《当代亚太》，2008年第1期，第143-152页。
- 吴云龙：《遭遇帮派：檳城华人社会的跨帮组织研究》，新加坡：新加坡国立大学中文系、八方文化创作室，2009年。
- 莫顺宗：〈董教总与马来西亚华人社团〉，文平强、许德发：《勤俭兴邦：马来西亚华人的贡献》，吉隆坡：马来西亚华社研究中心，2009年。
- 吴艳：《马来西亚、菲律宾和柬埔寨华教社团社会功能研究——从非政府组织的视角分析》，暨南大学国际政治硕士学位论文，2009年。
- 王虎：《马来西亚非政府组织发展史研究》，厦门：厦门大学出版社，2010年。
- 胡春艳：《抗争与妥协：马来西亚华社对华族母语教育政策制定的影响》，暨南大学国际关系博士学位论文，2010年。
- 石沧金：〈马来西亚闽籍华人的宗乡组织及其社会参与简析〉，《闽商文化研究》，2010年第2期，第75-93页。
- 赵海立：〈马来西亚华人社团大选诉求事件探析〉，《东南亚研究》，2011年第5期，第78-85页。
- 何敏波：〈浅析二战后马来西亚华人社团对当地华文教育的贡献——以南洋大学创办、独立大学申办为例〉，《八桂侨刊》，2010年第2期，第37-41页。
- 郑达：〈试析1980年代以来马来西亚华人业缘社团的发展〉，《八桂侨刊》，2010年第2期，第30-36页。
- 郑达：〈试析20世纪80年代以来马来西亚华人总会组织的发展——以吉隆坡暨雪兰莪中华大会堂为例〉，《东南亚研究》，2010年第4期，第81-88页。
- 郑达：〈论马来西亚华人地缘性社团的发展——以吉隆坡、雪兰莪两地为例〉，《世界民族》，2010年第6期，第69-76页。

- 刘红：〈从反对数理英化运动看马来西亚华人社团的政治参与〉，《东南亚纵横》，2010年第11期，第97-101页。
- 石沧金、潘浪：〈简析马来西亚留华同学会〉，《东南亚研究》，2011年第5期，第86-91页。
- 莫顺宗：〈马来西亚华人社团：从“整体网络”到“互联网络”〉，《八桂侨刊》，2012年第4期，第26-29页。
- 张少宽：《槟榔屿华人寺庙碑铭集录》，槟城：南洋田野研究室，2013年。
- 原晶晶：〈论马来西亚华人公会对华人社团的统合〉，《东南亚南亚研究》，2014年第3期，第91-95+110页。
- 曾维龙：〈书评：石沧金《马来西亚华人社团研究》〉，《南方大学学报》(第二卷)，2014年8月。
- 王雪玲：《当代马来西亚华人社团的社会功能研究》，华侨大学公共管理硕士学位论文，2015年。
- 廖文辉：〈马来西亚闽南地缘会馆之统计与分析〉，《华侨华人文献学刊》，2015年第1期，第186-199页。
- 陈丙先、赵松月：〈马来西亚广西籍华人社团研究〉，《玉林师范学院学报》，2015年(第36卷)第3期，第47-50页。
- 曾玲：〈庙宇，坟山的社群化与新加坡华人移民帮群组织之建构兼对东南亚华人社会结构研究的新思考〉，《华人研究国际学报》(第七卷第一期)，2015年6月。
- 张继焦：〈马来西亚华文教育：华人社团和企业家的作用〉，《民族教育研究》，2015年(第26卷)第6期，第126-133页。
- 李亚：《马来西亚华人社团与中国对马公共外交》，华侨大学政治学硕士学位论文，2016年。
- 萧德洪、蒋东明、陈小慧、刘心舜、徐长春：《厦门大学海疆剪报资料选编 第七册 马来西亚(一)》，厦门：厦门大学出版社，2016年。
- 萧德洪、蒋东明、陈小慧、刘心舜、徐长春：《厦门大学海疆剪报资料选编 第八册 马来西亚(二)》，厦门：厦门大学出版社，2016年。
- 萧德洪、蒋东明、陈小慧、刘心舜、徐长春：《厦门大学海疆剪报资料选编 第九册 马来西亚(三)》，厦门：厦门大学出版社，2016年。
- 萧德洪、蒋东明、陈小慧、刘心舜、徐长春：《厦门大学海疆剪报资料选编 第十册 马来西亚(四)》，厦门：厦门大学出版社，2016年。

- 萧德洪、蒋东明、陈小慧、刘心舜、徐长春：《厦门大学海疆剪报资料选编 第十一册 马来西亚(五)》，厦门：厦门大学出版社，2016年。
- 萧德洪、蒋东明、陈小慧、刘心舜、徐长春：《厦门大学海疆剪报资料选编 第十二册 马来西亚(六)》，厦门：厦门大学出版社，2016年。
- 王悦：〈社会资本视角下马来西亚华社的内部分离(1990—2013)〉，《八桂侨刊》，2017年第4期，第42-52页。
- 张逢博：〈20世纪90年代以来马来西亚琼籍华人社团的新发展〉，《海南热带海洋学院学报》，2017年(第24卷)第3期，第1-6页。
- 惠州市档案局、惠州学院海外惠州人研究中心：《马来西亚惠州(府属)会馆史稿》，广州：中山大学出版社，2018年。
- 周燃：《统协、抗争、游离：国民阵线成立以来马来西亚华人社团政治参与研究》，华侨大学政治学硕士学位论文，2018年。
- 赵娜娜：〈二战后新马粤籍华侨华人社团文教功能的发展和变迁〉，《八桂侨刊》，2018年第2期，第36-47页。
- 何启才：〈马来西亚晋江社群的形成及经济活动变迁初探〉，《八桂侨刊》，2018年第3期，第60-68页。
- 郭平兴、王琛发：〈马来西亚惠州人、惠州会馆与海外华人研究的新视野——王琛发教授访谈录〉，《地方文化研究》，2018年第6期，第95-103页。
- 庄仁杰：〈马来西亚华人社团的政治参与调查〉，张禹东、游国龙、庄国土、陈文寿、贾益民编《华侨华人研究报告(2019)》，2019年。
- 覃馥琳：《马来西亚广西籍华人乡团的转型发展》，广西民族大学文学硕士学位论文，2019年。
- 高静宜、陈中和：〈马来西亚吉隆坡惠州会馆与广肇会馆关帝诞初探〉，《八桂侨刊》，2019年第4期，第40-43页。
- 郑雨来：〈马来西亚文冬玻璃口新村华人社团初探〉，《八桂侨刊》，2020年第1期，第73-80页。
- 廖文辉、黄义斌：〈马来西亚客属地缘会馆之统计与分析〉，《赣南师范大学学报》，2020年(第41卷)第2期，第44-49页。
- 伍燕翎：〈“一带一路”视域下马来西亚华人文教社团的建设和发展〉，《宁波大学学报(教育科学版)》，2020年(第42卷)第5期，第63-72页。
- Leon Comber, *Chinese Secret Societies in Malaya: A Survey of the Triad Society from*

1800-1900, New York: J.J. Augustin Incorporate Publisher, 1959.

Purcell Victor, *The Chinese in Malay*, Kuala Lumpur: Oxford University Press, 1967.

Mak Lau Fong, *The Sociology of Secret Societies: A Study of Chinese Secret Societies in Singapore and Peninsular Malaysia*, Kuala Lumpur: Oxford University Press, 1981.

Heng Pek Koon, *Chinese Politics in Malaysia: A History of the Malaysian Chinese Association*, Singapore: Oxford University Press, 1988.