

[讨论稿]

## [RCEP 이 한국의 대외무역에 미치는 영향 연구 - 평택항의 발전을 중심으로]

이광수 (국민대)

- 발표문은 RCEP 이 한국의 대외무역에 미치는 영향에 대한 연구로서 중국의 부상을 맞아 한국에 주는 유리한 부분을 알 수 있는 시사성 있는 주제이며, 특히 평택항이라는 구체적인 지역을 중심으로 진행한 것으로 흥미로운 연구 주제임.

- RCEP 체결과정과 의의, 협정 내용과 한국 무역에 대한 기대효과, RCEP 과 평택항의 발전 관계 크게 세 부분으로 되어 있음.

1997년 이후 아시아의 금융위기 이후 위기 해소를 위한 아세안+한중일 3국의 대화 과정에서 아세안이 RCEP을 제안했다는 점을 처음 알게 됨. 그동안은 중국이 주도적으로 제안했다고 알고 있었음. 2013년부터 2020년까지 아세안 10 + 한중일호뉴 5개국이 최종 서명.

세계무역의 30% 차지하는 거대 시장, 일본과의 FTA 체결효과 기대, GVC 협력 공간 확보, 경제규모, 거시경제영향, 한국 무역에 대한 기대효과 : 역내 수출 용이, 동일한 원산지 결정기준 적용으로 인한 이점 확보 등 국제무역 관련 공부를 하는 기회가 되었음.

평택항은 RCEP 통해 거점항만 개발, 항만운영 효율화, 배후 개발, 해양관광 및 친수 기능 활성화, 전자상거래 중심 항만 등의 발전 전략 시도 가능 등을 알 수 있었음.

다음은 질문 내용

1. RCEP, CPTPP, IPEF 의 차이와 세 가지 협력 블록의 상호 충돌 가능성은? 한국의 현실적 대처와 이상적인 선택은 무엇인가?

2. 한국에서 무역항으로서 평택항의 위치는 어떠하고 RCEP에서 평택항의 유리한

점은 무엇이 있는가?

3. 발표문에서 글로벌 가치사슬(GVC; Global Value Chain)을 강조하고 있다. 현재 미국은 자유민주 정치시스템을 구축한 국가들을 중심으로 가치동맹을 강조하는데, 이는 대중국 압박을 의미하는 것이기 때문에 GVC와 가치동맹은 충돌할 가능성이 있지 않는가?