

중국 집단시위 저항 네트워크에 관한 연구

김진용(인하대 국제관계연구소)

- I. 서론
- II. 집단시위 발생 과정에서의 네트워크 구성
- III. 시위 발발과 네트워크 구성
- VI. 결론

I. 서론

맥아담(McAdam)은 정치과정모델(political process model)에서 대중이 동원되어 집단시위로 이어지려면 ①정치적 기회(political opportunity), ②조직력(indigenous organizational strength), ③소수가 확신할 수 있는 공유된 인식(cognition)의 3요소가 융합되어야 한다고 주장한다.¹⁾ 즉 집단시위가 발생하려면 시위가 발생할 수 있는 정치적 기회, 이러한 기회를 이용해 시위 네트워크를 구성할 수 있는 조직력, 그리고 이렇게 형성된 조직이 동일한 저항대상을 설정하고 대항할 수 있는 공유된 인식이 필요하다.

본 연구는 중국 집단시위를 분석하면서, 상기 3가지 시위발발 조건 중 조직력에 해당하는 시위 네트워크 형성을 분석해보겠다.

지방정부의 부패나 전횡, 국유기업 구조조정 등으로 유발된 집단시위를 분석해보면, 지방 관료나 국유기업 관리 책임이 있는 지방정부를 향한 공유된 불만이 형성되어 있음을 알 수 있다. 이런 상황에서 2013년 현재 중국에서는 연간 10만 건의 집단시위가 발생한다.²⁾ 그런데 집단시위는 기하급수적으로 증가하지만, 대부분의 시위는 장기간 지속되기보다는 단시간에 소강된다는 특징이 있다. 물론 이례적으로 수개월 간 지방정부나 국유기업을 대상으로 집단시위가 지속되기도 하지만, 대부분은 시위대의 조직력 부재로 단기간에 소강된다. 성공적인 집단시위의 특징을 보면, 시위대가 중앙 혹은 지방정부로 하여금 개인과 연관된 이익을 관철하거나 불합리한 현상을 해결하기 위해 시위에 참여하여 조직을 구성하고, 이를 기반으로 시위 네트워크를 형성한다. 이런 관점에서 중국 집단시위 추이를 분석해보면 시위대는 짧게는 몇 시간, 길게는 6개월 가량 장기시위를 지속하며 자신들의 요구를 관철하려 한다. 여기서 한 가지 주목할

1) Doug McAdam, *Political Process and the Development of Black Insurgency, 1930-1970* (University Of Chicago Press, 1999). p. 51.

2) Cary Huang, "Land crabs key cause of unrest," 『South China Morning Post』 (20121220).

만 한 점은 시위대는 시위 기간에 관계없이 파급력이 강한 시위를 하기위해 네트워크를 형성한다는 것이다. 시위대의 입장에서는 지방정부를 대상으로 교섭력을 높이기 위해 지속적인 시위가 진행되어야 하기에 강력한 네트워크 형성이 필연적이다. 그렇다면 시위대는 어떻게 네트워크를 구성하며, 이를 이용해 당국의 엄격한 통제를 뚫고 조직적인 시위를 진행할 수 있는 것일까? 또 이렇게 형성된 네트워크는 어떻게 지속할 수 있는 것일까? 본 연구는 상기 질문을 규명하기위해 2000년 이후 발생한 집단시위를 다방면으로 분석해보았다. 분석 대상은 시위 조직력과 파급력이 강하며 정권에 위협적일 수 있는 노동자와 농민으로 한정하였다.

II. 집단시위 발생 과정에서의 네트워크 구성

중국 집단시위 발생 성격에 따라 시위 발생 과정을 분류해보면 크게 우연한 시위 도화선으로 발발한 우발적 시위와 공동체의 이익을 관철시키기 위해 준비된 시위로 구분된다.

1. 우발적 집단시위와 주변인의 합류

우발적 집단시위는 특정 주체를 대상으로 조직적으로 미리 준비된 시위이기보다는 우연한 시위 도화선으로 말미암아 발생한 시위이다. 이 유형의 시위는 주로 억울한 일을 당한 농민공, 도시 거주민이 주축이 되어 이해 당사자와 주변인이 시위를 주도한다는 특징이 있다.³⁾ 이들은 일반적으로 시위 발생 현장에서 구전(口傳)을 통해 시위 네트워크를 구성한다. 일단 분쟁이 발생하면 지나가던 주변인이 분쟁 현장으로 모여들기 시작한다. 그런 다음 구전을 통해 담론을 형성하며 시비(是非)를 가리기 시작하며, 상황이 불합리하다고 판단될 때 피해자와 인식을 공유하는 주변인을 자발적으로 시위에 동참하도록 호소한다.

특히 특정지역으로부터 이주해온 농민공과 노동자는 이러한 경향이 두드러지게 표출된다. 건설 노동현장의 대다수를 차지하는 농민공은 노동시장에서 지연이나 혈연을 기반으로 네트워크가 작동하며 이를 바탕으로 노동시장에 들어온다. 그렇기 때문에 한 공장 내부에 특정출신의 농민공이 집중되어 있는 경우가 많다.⁴⁾ 노동자 역시 타지에 거주하는 동향(同鄉) 출신으로 구성되어 있어, 친목도모의 동향회 수준을 넘어서 임금체불이나 사재 문제 등 노사갈등을 해결하기 위한 조직으로 변모하고 있다.⁵⁾ 이

3) 중국문헌에서는 시위현장을 예외까 구경만 하는 사람을 웨이관저(覬觀者)라 하며, 주변인에서 적극적으로 시위에 가담하는 사람을 찬위저(參與者) 혹은 주퇴이저(助推者)라 한다. 여기에 대해서는 王歡, 祝陽, "群體性事件中網絡的放大效應研究 以'微笑局長'事件為例," 『現代情報(2013)』 第33卷 第4期, p. 78 참고.

4) 장윤미, "개혁시기 중국 신노동계급의 형성과 지연망(地緣網) 노동관행의 부활", 『현대중국연구』, 제11권 1호 (2009), pp. 116-117.

5) 장윤미(2009), pp. 130-131.

렇듯 노동자와 농민공 같은 사회 약자는 지방정부에서 발생하는 불만을 공유할 수 있기에 시위대 네트워크 형성이 용이하다. 하지만 이런 우발적 시위는 시위를 지속하고 협상을 주도할 수 있는 지도부의 구성이 어려워 단시간에 소강되는 경향이 있다.

1) 시위와 관계없는 주변인의 시위 합류

앞에서 언급했듯이, 2013년 현재 비공식적으로 중국의 집단시위는 10만여 건에 달한다. 이처럼 급속히 증가하는 집단시위의 공통 특징은 맹렬한 기세로 시위가 확산되는데 있다. 이중 가장 두드러진 특징 중 하나는 사건과 직접 연루되어 있지 않은 주변인의 시위 참여이다.⁶⁾ 중국 집단시위를 지켜보면, 시위와 무관한 주변인은 어느 순간 시위 대열에 합류하는 현상을 볼 수 있다. 이러한 현상은 비슷한 목적이 있는 조직 사이에 시위에 참여할 유인(incentive)이 있을 때 발생하는 것으로 시위 시작자(initiator)뿐만 아니라 시위와 연관 없는 그룹까지 시위에 참여시킬 수 있다.⁷⁾ 여기서 특이한 점은 시위와 아무 연관이 없는 시위 현장의 주변인이 시위에 참여한다는 것이다. 그렇다면 이들은 어떤 유인이 있기에 실질적 이익과 무관하게 시위에 참여하는 것일까? 직접적인 이해 관계없는 시위 참가자는 단지 당국에 대한 분노, 불만족 등으로 그들의 분노를 분출할 기회를 찾고 있으며 단지 사소한 분쟁이 도화선으로 이어져 시위로 확대되기도 한다. 이것은 시위에 직접적인 영향을 받은 사람, 희생자와의 동질감으로 집단시위를 통해 직접적인 이익을 얻을 수 없는 사람도 포함된다.⁸⁾ 특히 이러한 현상은 노동자와 농민 시위에서 자주 볼 수 있다. 농민으로 구성된 하위 단위의 지방 시위에서는 시위와 무관한 주변인까지 시위에 참여하는 경우가 많다. 반면에 노동자 시위에서 현직 국유기업 노동자들은 집단행동에 참여하지 않는다.⁹⁾ 국유기업 개혁으로 초래된 집단시위의 경우 현직노동자와 해직노동자가 연대를 형성해 투쟁하기보다는 구조조정으로 인해 직접적인 피해를 입은 해고 노동자 위주로 시위대가 형성되어 투쟁하기 때문이다.

2. 조직력을 갖춘 준비된 시위

한편, 조직력을 갖춘 계획된 시위는 상기 우발적 시위보다 네트워크 구성이 용이하다. 이를 테면 지방정부의 정책이나 국유기업에 대항하는 농민, 노동자 시위가 그러하다. 앞에서 언급한바와 같이 시위대는 자신들의 요구를 관철하기 위해 시위 지도부를 구성하고 조직적으로 투쟁을 한다. 특히 이들은 당국과 교섭 중 체포될 것을 우려해 이중으로 지도부를 구성하기도 한다. 그래서 지도부가 체포된 이후에도 또 다른 지도

6) 김진용, "중국의 집단시위 대응전략", 『분쟁해결연구』, 제11권 2호(2013), p. 179.
 7) Sidney G. Tarrow, *Power in Movement: Social Movements and Contentious Politics* (Cambridge University Press, 2011), pp. 105, 192-208.
 8) Yanqi Tong & Shaohua Lei, "Large-Scale Mass Incidents and Government Responses in China," *International Journal of China Studies*, 1-2 (October, 2010), p. 498.
 9) Teresa Wright, *Accepting authoritarianism: state-society relations in China's reform era* (Stanford University Press, 2010), p. 86.

부가 재구성되어 집단시위를 지속할 수 있는 것이다. 지도부 재구성이 중요한 이유는 집단시위가 발생하면 지방정부는 시위대와 교섭을 시도하며, 시위 지도부의 판단에 따라 시위 지속 여부가 결정되기 때문이다.

이뿐만 아니라 이들은 집단시위 지도부 구성을 조직적이며 신중하기 위해 일반 시위대보다 교육 수준이 높은 사람으로 지도부를 구성한다.¹⁰⁾ 이를 테면 2002년 다칭 노동자 시위는 국유기업 개혁에 대항하는 노동자 시위였지만, 지식층이 주도하여 시위 조직망을 구성하였다. 이들의 시위 네트워크 구성을 살펴보면, 시위 첫 주 동안 임시독립노조는 지도층에 의해 서명된 공보(bulletin)를 발행하였으며 이를 통해 노동자들은 계획된 저항 활동을 할 수 있었다. 시위 지도부는 잘 교육 받은 엔지니어, 일반 간부, 기술자, 기술 보조, 교사로 구성되어 있었으며 대부분은 40-50대였다. 다음의 해고 노동자 인터뷰를 보면 시위 주도층이 지식층임을 암시할 수 있다. 그들은 "많이 알고 있고(clued-up) 잘 교육받은 것처럼 보인다. 그들은 문장을 잘 쓸 수 있고 명료하게 말하는 법을 알며 잘 이해하는 사람"이라며 집단시위 지도부가 지식층임을 간접적으로 묘사했다.¹¹⁾

한편, 이들 저항 지도자는 여러 경로로 충원된다. 전직 마을 간부, 퇴직 관료, 씨족장(clan elders), 교사, 종교인이 그 구성원이다. 이들은 집단시위를 조직하기 전부터 그 지역의 지도층에 있었다. 이들은 확고하게(well-established) 마을 여론의 지지를 받으며 공동체 내에서 도덕적 권위를 장악할 수 있는 위치에 있다. 마을에서는 이들을 작은 성인(小聖人), 자연적 지도자(自然領袖), 사리에 밝은 사람(明白人)으로 부른다. 특히 이들은 정치에 관해서 잘 알며 거침없이 적극적으로 말하는 법을 알고 있기에 주민들이 불법적인 정책시행(imposition)이나 불만에 직면할 때 그들을 도와줄 수 있는 일종의 구원자 역할을 하는 지식층이다.¹²⁾

이렇듯 노동자 시위에 지식층이 시위전략을 짜고 조직을 구성하기 때문에, 집단시위 발생 이후 이들은 계획된 시위를 할 수 있다. 이들은 협상대상에게 요구사항을 명확히 제기할 수 있으며, 이로 인해 상대적으로 장기간 시위를 지속할 수 있다. 또한 이들은 시위 목표를 규정(defining)할 줄 알고, 전략을 만들어내고, 동료들을 동원하고 조직을 행동하게 만드는 리더십의 중요성을 알고 있다.¹³⁾

동일선상에서 실제 중국 공안조직과 서구 옵저버(observer)들은 시위대의 저항 수준이 점점 향상되고 있다는 것에 동의한다. 공안당국은 이들이 조직적인 시위를 지속할 수 있는 연결고리를 차단하려는 시도에도, 시위대는 자체적으로 대변인, 활동가(activist), 지하핵심단체(underground core group)에서 지정한 리더를 갖춘 정교한 조직력을 자랑한다.¹⁴⁾ 또한 이들은 가혹한 법적 처벌을 피하기 위해 공식노조, 혈족

10) 다칭 시위 노동자 전화 인터뷰, www.cib.org.hk(검색일: 20110603).
 11) Trini Leung "A Cry For Justice: The Voices of Chinese Workers", *Albert Shanker Institute* (2008), p. 12.
 12) Lianjiang Li & O'Brien, Kevin J., "Protest leadership in rural China", *China Quarterly-London*, 193-1 (2008), pp. 10-11.
 13) Feng Chen, "Worker Leaders and Framing Factory-based Resistance", Kevin J. O'Brien, *Popular protest in China* (Harvard University Press, 2008), p. 88.

연대(clan association)등의 합법적으로 등록된 조직을 구성한다. 심지어 지방 시위대는 중앙 혹은 상급정부에 청원하기 위해 자금을 거두어들이고, 집단시위의 정당함을 호소를 목적으로 기자들을 시위현장에 초청하기도 한다.¹⁵⁾

Ⅲ. 시위 발달과 네트워크 구성

1. 전통적 시위 네트워크 형성 배경

1) 전통적인 가족 사회구조

중국의 전통적 가족 사회구조는 시위 활동 위한 틀/framework)을 제공해 준다.¹⁶⁾ 이런 면에서 지방의 집단시위 네트워크 구조는 계급적 연대보다는 가족 연대의 성격을 띤다. 이러한 현상은 하부 지방 단위에서 발생한 시위 일수록 더욱 두드러지게 표출된다. 중국의 하부단위 지방정부의 대표 국유기업과 그 지역 주민의 생계수단이 유기적으로 연계되어 있기 때문이다.

이를 테면, 다칭은 단일 기업에 의해 운영되는 기업도시로 석유관리국에서 고용된 인원 이상이 유전지대에 의존해 생활한다. 즉, 이들은 생계 때문에 도시 인구 절반 이상이 석유관리국에 의존하고 있다. 다칭 주민의 대부분은 석유관리국에 의해 고용되어 있거나 해고된 이들의 친척이다.¹⁷⁾ 이런 의존 구조는 이례적으로 전현직 노동자뿐만 아니라 지역 주민까지 시위에 가세하게 하였다.

이런 이유 때문에 아이러니컬하게도 다칭 시위에서 지방관료가 시위대에 지지를 표출하기도 하였다.¹⁸⁾ 이를 테면, 다칭 지방 관료의 아내가 해고 노동자인 경우 개인적 유대관계로 인해 시위대와 정서적 동질감을 느낄 수 있다.¹⁹⁾ 이러한 동질감은 시위 네트워크 유대를 강화하게 하는 반면 시위를 저지해야 하는 지방관료를 난감하게 한다. 이를 테면, 다칭 인근의 랴오닝성 공업도시의 번시(本溪) 공안의 인터뷰에서 집단시위 대응의 난감함을 간접적으로 알 수 있다.

“은퇴노동자는 우리의 이웃이고 동창이고 우리의 부모 친척이다. 어떻게 우리가 그들을 억압할 수 있을까? 그래서 우리는 아주 심각한 어려움에 직면한다.”²⁰⁾

이러한 인식은 번시의 관료들 사이에 광범위 하게 퍼져있었다. 이와 유사하게 2007년 발생한 샤먼(廈門)시위에서 시위를 저지해야하는 공간이 시위대를 간접적으로 지

14) Murray Scot Tanner, "China Rethinks Unrest", *Washington Quarterly*, 27-3 (2004), p. 141.
 15) MP'S Fourth Research Institute, ed., *Quntixing Shijian Yanjiu Lunweiji* (Beijing: Chinese People's Public Security University Press, 2001) pp. 94-95, Tanner, Murray Scot, "China Rethinks Unrest" *Washington Quarterly*, 27-3 (2004), p. 141 재인용.
 16) Elizabeth J. Perry, "Rural Violence in Socialist China", *The China Quarterly*, 103 (1985), p. 439.
 17) Trin(2008), p. 10.
 18) Trin(2008), p. 10.
 19) Trin(2008), p. 11.
 20) William Hurst, *The Chinese Worker after Socialism* (Cambridge University Press, 2012), p. 123, 2001년 번시(本溪) 공안의 인터뷰.

지 하였다. 시위 기간 동안 공안과 무장경찰은 주민들을 포위한 상황에서도 주민들에게 시위 소식을 외부에 방출 할 수 있도록 그들에게 휴대폰 사용을 허용하는 등 간접적인 지지를 보였다.²¹⁾

하지만 모든 집단시위에서 지역주민과 지방관료의 지지를 받을 수 있는 것은 아니다. 상식적으로 납득할 수 있는 정당한 시위일 때만 이들의 지지를 받을 수 있다. 이와 동시에 시위 발달 지역이 비교적 소규모 도시 일 경우, 시위 구성원이 전통적인 가족구조로부터 파생 될 가능성이 높다. 상기 다칭 시위와 대조적으로 2008년 충칭택시 파업은 주민을 비롯한 지방 관료들의 지지를 받지 못했다. 다른 도시와 달리 산악 도시로 알려진 충칭은 주민들 극소수만이 자전거를 이용하며, 택시는 버스 다음의 가장 대중적 교통수단이다. 이렇듯 충칭의 산악 지형 구조상 택시는 인민에게 중요한 교통수단임에도, 택시노조는 아무런 대안을 제시하지 않은 채 주민과 충칭시 정부를 곤경에 몰아넣었기 때문에 주민과 여론, 그리고 관료의 지지를 받지 못했다.²²⁾

2) 단웨이(单位) 시스템과 네트워크

중국 노동자 시위의 가장 두드러진 특징은 단웨이 시스템에 기인해 노동자를 동원할 수 있는 네트워크 구조다. 이러한 동원구조는 집단행동을 할 수 있는 연결망 역할을 한다.

일반적으로 노동자 시위 발생 전후 독립노조나 협회는 형성되자마자 붕괴되기 때문에 실제 집단시위에서 노동자를 조직적으로 동원하여 집단행동을 할 수 있는 선택의 폭은 넓지 않다. 그래서 중국 노동자 시위는 조직을 구성할 수 있는 원천 혹은 정치적 공간이 존재하기 어렵다.²³⁾ 이에 대한 대안으로 시위대를 간단하면서 손쉽게 동원할 수 있는 구조는 직장 내의 단웨이 시스템으로 동일 업무를 하는 노동자와 공장 인근의 이웃으로 형성된 사회 네트워크를 이용할 수 있다.

특히 동일기업(intra-firm)의 노동자들은 주로 정해진 공간 내에서 그들만의 독특한 동원구조를 형성한다. 이들은 도시에서 멀리 떨어진 지방의 독립적인 주거 유형을

21) Jun Liu, "Mobile Communication, Popular Protests and Citizenship in China", *Modern Asian Studies* 47-3 (2013), p. 1012, 샤먼 주민 인터뷰 재구성.
 22) 2008년 11월 3일 서부 거점 도시인 충칭시의 8,000여 명의 택시기사들은 집단파업을 감행하여 운행을 중단하였다. 택시기사 9,000여 명 가운데 90% 정도인 8,000여 명이 파업에 참여한 것이다. 연료 부족과 사납금 문제로 파업을 벌여 독립적 택시회사가 그들에게 가하는 중층적 수탈에 항의하면서 집단파업에서 폭력적 영업방해까지 이어졌다. 그들은 기본요금 5위안(元)으로 너무 낮은 데 비해 사납금은 7,000-8,000위안으로 지나치게 높다고 주장하며 4일간 파업을 벌였다. 베이징(北京)의 10위안 기본료에 매 킬로미터 당 2위안인 것에 비하면, 충칭의 택시비는 기본료 5위안에 매 킬로미터 당 1.2위안으로 다른 지역에 비해 턱없이 낮은 편이었다. 더불어, 천연가스 주유소 서비스의 부족, 허가받지 않은 불법 운행차량인 헤이차(黑車) 단속강화와 공간에 의한 과도한 교통벌금 완화를 요구조건으로 내세우며 항의했다. 충칭시에서는 오염감소를 위해 대부분의 택시기사에게 천연가스 사용을 장려했지만, 운행택시에 비해 주유소가 턱없이 적어 종종 긴 줄을 서야 했다. 심지어 공간은 개인의 부패 혹은 실적을 채우기 위해 택시기사에게 과도한 벌금을 부과하곤 하였다. 傅海, "出租車罷工風暴席捲中國閣下現正聞讀", 『亞洲週刊』第22卷48期; Wang, Ying, "Chongqing cabbies meet city's party chief, air grievances," 『China Daily』 (20081107); Bill Savadove, "Chongqing cabbies vent fury on strike-breakers: 20 vehicles smashed including three police cars", 『South China Morning Post』 (20081104).
 23) William(2001) Hurst, p. 120.

가진 회사에 의해 ‘구획식 저항(cellular acitvism)’이 가능해져 노동자 모두가 내부 저항자가 될 수 있다.²⁴⁾ 가령, 2009년 7월 23일 지린성(吉林省) 통화시(通化市)에서 발생한 통화철강(通化鐵鋼) 시위는 현직 노동자뿐만 아니라 은퇴 노동자까지 조직적인 연대(solidarity)를 형성해 시위에 참여하였다. 이들은 민영화에 반대해 하던 일을 멈추고 적극적인 집단투쟁을 하였다.²⁵⁾ 이런 형태의 동원구조로 성공한 또 다른 사례로 산시(山西)성 다통(大同) 시위와 내몽고 바오터우(包頭)시위를 들 수 있겠다. 2002년 7월 8일 오후 산시성 다통 시위는 동일 거주 단지의 이웃으로 구성된 7개 기업 250여명의 노동자가 연계되어 있었다. 규모가 작은 회사이기 때문에 시위 파급력을 높이기 위해, 노동자들은 이웃으로부터 많은 인원을 동원하기를 원했다. 그 결과 시위대는 인근 거주지역의 작은 공장들과 연합하여 성공적인 시위를 할 수 있었다. 이들은 10일 동안 10개 이상의 공장으로부터 10만 명 이상을 동원해 지방정부를 상대로 시위를 벌인 결과, 그들의 요구사항을 관철 시킬 수 있었다.²⁶⁾ 이처럼 공단지역 내의 대규모 단일 회사의 여러 영역 노동자 혹은 작은 회사로부터 거주하는 노동자의 거주 특징은 대중 동원을 용이하게 만들어 집단행동 교섭력을 더 강력하게 만들 수 있다.

2. 대중 운동 경험과 시위 네트워크

1) 문화대혁명 시기 조직경험

중국 집단시위의 또 다른 특징은 1966-76년 사이 문화대혁명을 경험했던 조직 구성력을 적극 활용한다는 점이다. 현재 노동자 시위 지도부는 문혁 시기 홍위병(紅衛兵) 활동을 하며 행진과 회합, 선전활동을 통해 조직적으로 대중을 동원 해본 경험이 있다.

이뿐만 아니라 당 중앙은 1980년대 폴란드에서 동유럽 공산당 붕괴의 단초 역할을 한 세력이 노동자 중심의 자유연대(solidarity)임을 충분히 인지하고 있다.²⁷⁾ 독일선상에서 루쉬마이어(Rueschemeyer) 역시 체제 전환의 중요한 동력을 노동계급으로 보고 있다.²⁸⁾ 이런 이유 때문에 공산당 지도부는 노동자 시위를 학생과 지식층보다 더 심각한 문제로 인식하며 민감한 반응을 표출한다. 이를테면, 앞에서 언급한 2000년 다칭 시위에서 노동자 10여명은 임시노조를 구성해 다른 도시의 노동자들과 연계하여 시위를 지속하고 있었던 것을 보아도, 이들의 시위가 공산당 체제에 위협적인 것에는 이론의 여지가 없다.²⁹⁾

24) Ching Kwan Lee, *Against the Law: Labor Protests in China's Rustbelt and Sunbelt* (University of California Press, 2007), pp. 111-113; 120-121.

25) Canze Wu, "Evaluating the July anti-privatization protest by workers at Tonghua Steel, Jilin", *Published on the blog "Introduction to Communism"* (20090729), pp. 3-4.

26) William(2001) Hurst, p. 121.

27) Jackie Sheehan, *Chinese Workers: A New History* (Routledge, 1998), p. 2.

28) Dietrich Rueschemeyer, *Evelyn Huber Stephens and John D. Stephens Capitalist development and democracy* (University of Chicago Press, 1992).

29) 김진용, 『中國 集團示威 對應戰略의 變化和 連續性 : 中央과 地方의 讓步戰略을 中心으로』 (고려대학교 정치외교학과 박사학위논문, 2012), p. 143.

공장에 기반을 둔 대부분의 노동자 저항은 마오쩌둥 시기의 사회주의를 신뢰하는 이들에 의해서 주도된다. 대부분의 시위 지도부는 문화대혁명 시기의 강한 각인(imprint)을 보이며 행동하고 사고했던 행동가이다. 이들은 마오쩌둥의 사회주의와 문화대혁명의 향수가 열광적으로 남아있다. 심지어 실직하거나 경제적 지위가 낮아진 대다수 노동자조차도 마오쩌둥은 사회경제적 평등과 노동자 보호를 구현하는 시스템을 강하게 상징화되어있다.³⁰⁾

이러한 현상은 앞에서 언급했던 2008년 충칭 택시 파업에서도 드러난다. 해고 노동자 출신의 택시기사들은 1966-76년 사이 조직적인 활동을 해본 경험을 바탕으로 대규모 파업을 진행하였다. 이들은 단 3일 간의 투쟁 뒤에 충칭 시정부의 양보를 받아 내었다. 비록 언론에 비취친 그들의 모습은 비조직적인 자율 시위처럼 보이지만, 택시 시위가 소강된 이후에도 수개월 간 주변지역을 비롯해 전국적으로 20곳 가까운 성(省)과 시(市)에서 유사시위가 발생했다는 고려한다면, 택시기사들은 상당한 조직력을 지니고 있음을 알 수 있다.³¹⁾

3. 첨단장비를 이용한 시위 네트워크 구성

2000년 이후 시위 네트워크 구성의 가장 큰 변화는 휴대폰과 인터넷 망을 이용해 시위 현장 주변 혹은 지역을 넘어서 시위참여를 유도한다는 점이다. 첨단기술의 발달은 휴대폰과 인터넷을 접목해 통신기기가 저항수단이 될 수 있도록 기기 잠재력을 향상시켰고, 권위주의 정권에 대항할 무기로 부상하게 했다.

여기서 휴대폰과 인터넷이 통신과 전산망으로 서로 다르기에 시위 네트워크 형성을 하기위한 동일한 기제로 보아야 하는지 혼동이 생긴다. 이런 혼동은 중국의 스마트폰이 대중에게 보급되기 시작한 2011년을 기점으로 사라졌다. 2011년을 기점으로 본격적으로 PC처럼 인터넷 데이터를 이용할 수 있는 스마트폰이 대중에게 보급되어 휴대폰 통신망과 인터넷망을 교차로 사용할 수 있게 되었다. 그 결과 시위대는 CDMA(code division multiple access), GSM(global system for mobile communication) 망을 이용한 문자전송보다는 웨이신(微信)과 같은 데이터에 기반한 무료 메시지를 시위 네트워크 형성에 주로 사용하였다.³²⁾ 하지만 여기서 또 하나의 문제가 발생한다. 즉 중국 휴대폰과 인터넷 통제의 정도가 다르기 때문에 시위 네트워크 형성에도 차이가 있다. 휴대폰 통제는 전면적 실명제 시행을 통해 예방이 목적이지만, 인터넷은 PC방 실명제, 대형 서버를 거친 금지어 필터링 등으로 예방 후 문제가 발생했을 때 후처리 방식에 집중하고 있다. 하지만 이런 기술적 조치 역시 저항자들이 쉽게 우회할 수 있기에 사이버 공간은 노동 집약적인 통제 방식을 택한다. 일반적으로 우발적인 단기 집단시위일 경우에는 휴대폰이 효율적인 반면, 계획적이며

30) Chen(2008), pp. 89-91.

31) 김진용(2012), p. 160.

32) 웨이신은 중국 인터넷 포털 당권에 의해 2011년 1월 출시에 출시된 모바일 메신저로 서비스 시작 18개월 만에 가입자 수 2억 명을 돌파하며 중국 국민 메신저로 등록하였다.

장기간 지속되는 시위는 인터넷이 상대적으로 효율적이다. 단시간에 발발한 시위가 휴대폰을 통한 네트워크 형성이 유리한 이유는 다음과 같다. 첫째로 휴대폰을 이용할 경우 인터넷 데이터를 이용하지 않는 일반 사용자까지 포괄 할 수 있다. 둘째로 인터넷 상의 사이버 공간이 실시간으로 필터링하는 것에 비해 휴대폰은 비교적 자유로운 편이다. 셋째로 도시와 멀리 떨어진 농촌 주민은 신뢰할 수 없는 정부와 침묵하는 미디어에 대해 데이터와 정보의 수락 관문(gateway)으로써 휴대폰만을 사용한다.³³⁾ 특히 휴대폰을 이용한 집단시위의 가장 큰 장점은 시위 지도부를 찾기 어렵다는 점이다. 등록되지 않은 휴대폰으로 불특정 다수에게 문자를 송수신하는 이용자가 정보 재전송을 유도하는 방법은 누구나 집단시위를 구성할 수 있는 조직책이 될 수 있게 한다.³⁴⁾ 그 결과 공안당국은 핵심 인물을 물색하기 어렵다.

반면 조직력을 갖춘 장기 집단시위일 때는 휴대폰보다 인터넷망의 이용이 시위 네트워크 구성에 유리하다. 이 방법은 노동자와 농민보다는 정보화에 익숙한 지식층이 주로 이용한다. 하지만 중국 당국의 인터넷 통제로 일정 기간이 지나면 금지어로 지정되기에 시위 네트워크 형성을 어렵게 만든다.

이러한 사실을 반영하듯, 당-정 선전기구를 포함해 관영매체, 인터넷 포털, 기업에 소속돼 인터넷 여론동향을 모니터링 하는 요원만 해도 전국적으로 200만 명에 달한다.³⁵⁾ 그래서 인터넷망을 이용하여 여론을 형성하고 집단시위를 주도할 때는 단시간 내에 제한된 시위 네트워크 구성만 가능하다.

한편, 정치적 이유를 제외한 지방의 민생 관련 불만일 경우, 당국이 지정한 금지어를 회피해 억울함을 호소하는 방식으로 중앙정부를 비롯한 다른 지방에 억울함을 선전(propaganda)할 수 있다. 일반적으로 온라인을 이용한 집단시위는 ①인터넷 논단에 게시, ②네트즌의 평론, ③타사 사이트에 게시, ④사이트 정상에 배치(置顶), ⑤언론에 부합하여 보도하는 5가지 단계를 거친다.³⁶⁾ 일단 불합리한 사건이 발생하면 인터넷 논단에 빠르게 게시된다. 그리고 이 사건이 뉴스로서 가치가 있어 대중의 관심을 받게 되면 다른 논단이나 블로그에 빠르게 옮겨진다. 그런 다음 포털 노출률에 따라 해당 사이트 정상에 배치된다. 여기서 중앙정부 관영 언론에 부합되면 공식 보도로 이어져 전국에 배포된다.

이러한데, 2007년 3월 25일부터 PX 공장이 환경 오염물질을 배출한다는 소식이 샤먼(廈門) 인터넷 커뮤니티와 단문 메시지를 통해 확산되기 시작했다. 이후 샤먼 정부는 벤젠, 시위 등의 단어를 차단하였다. 지방정부는 뉴스, 온라인 포럼, 게시판, 웹사이트로부터 민감한 단어, PX 관련 모든 정보를 차단하기 시작하였다. 하지만 이 통제 정책은 샤먼 지역에 국한된 것이었고 전국적으로 어떠한 제재 없이 저명한 블로그에 노출되었다.³⁷⁾ 이후 시위대에게는 노란리본을 손에 묶고 6월 1일 오전 8시 샤먼 정부

에서 집결하라는 문자 메시지가 휴대폰에 랜덤으로 전송되었다. 특히 5월 28일 이후에는 수백만의 문자 메시지가 돌면서 정점에 이르게 된다. 100만 건 이상의 문자 메시지가 150만의 모든 샤먼 주민에게 메시지가 도달할 때까지 반복해서 보내졌다. 그 결과 6월 1일에 약 만 명의 주민이 네트워크를 형성해 오전 8시에서 오후 5시까지 정부 청사를 배회하면 평화 시위를 할 수 있었다.³⁸⁾

기실 2010년 9월 전까지만 해도 휴대폰이 인터넷에 비해 시위 네트워크 형성에 유리하였지만, 전면적인 휴대폰 실명제의 시행과 모바일 인터넷 통제 강화로 시위 네트워크 형성이 제한적으로 변하였다.³⁹⁾ 특히 휴대폰 실명제는 2010년 9월 1일부터 시행되어 휴대폰 심(SIM)카드 구입자는 반드시 신분증을 제공해야하며 판매자는 모든 이용자의 신분증 복사본을 보유해야 한다. 기존 이용자는 향후 3년 동안 실명 등록 유효기간을 두었다. 중국 당국은 스팸(spam)과 전화사기로부터 대응을 위한 조치라고 하지만, 실명제로 인해 전화 발신 목록, 단문 메시지 뿐 아니라 데이터의 교환과 배포의 개인영역 까지 확인할 수 있다.⁴⁰⁾

IV. 결론

본 연구는 중국의 집단시위 네트워크가 어떤 배경과 과정에서 형성되는지 규명하였다. 서두에서 언급했듯이, 대중이 동원되어 집단시위로 이어지기 위해서는 정치적 기회, 시위 조직력, 공유된 인식이 필요하다. 이중 조직력을 의미하는 시위 네트워크 구성은 대중동원과 시위 지속의 핵심 역할을 한다.

그렇다면 중국의 집단시위 네트워크는 생래적(生來的)으로 형성된 것일까? 왜 유독 중국에서 시위가 발생하면 시위와 무관한 주변인이 폭발적으로 시위에 동참하는 것일까? 이에 대해 '관시엔스(管閑事)'라는 남의 일에 참견하기 좋아하는 중화민족 특성과 공유된 불만이 결합되면서 자발적 시위 네트워크 형성의 틀 역할을 한다. 이러한 중국인의 특성과 더불어 집단시위 발생과정에서 다음의 두 가지 중 하나로 시위 네트워크가 형성 된다. 첫째로 우발적인 시위 도화선으로 인해 시위가 폭발적으로 확산되는 것이다. 이 경우 시위네트워크는 현장 주변인의 구전을 통해 불만을 공유하는 사람들이 자연스럽게 시위에 참여해 네트워크를 형성한다. 여기서 갈등이 지속되면 휴대폰과 인터넷을 이용해 제한적으로 네트워크가 형성된다. 하지만 시위를 지속하고 교섭할 수 있는 지도층의 부재와 지방정부의 강력한 시위 통제 혹은 시위대의 요구 수용으로 인해 시위는 지속되기 어렵다. 둘째로 조직력을 갖춘 준비된 네트워크 형성이다. 이 유형의 네트워크는 개인보다는 공동체가 불합리한 지방정부 혹은 국유기업 전횡에

33) Jun Liu(2013), p. 1012.

34) Jun Liu(2013), p. 1013.

35) 新京報, "網絡輿情分析師: 要做的不是刪帖", (20131003)

36) 王歡, 祝陽, "群體性事件中網絡的放大效應研究 以'微笑局長'事件為例", 『現代情報(2013)』第33卷 第4期, p. 79

37) Weber, Ian, "Mobile, online, and angry: the rise of China's middle-class civil society?", *Critical Arts: a south-north journal of cultural and media studies*, 25-1 (2011), pp. 25-45.

38) Jun Liu(2013), pp. 1007-1018.

39) Mills, Elinor, "China requires cell phone subscriber IDs", 『CNET』(20100901).

40) Ziccardi, Giovanni, "Digital Activism, Internet Control, Transparency, Censorship, Surveillance and Human Rights: An International Perspective", *Resistance, Liberation Technology and Human Rights in the Digital Age*, 7 (Springer, 2013), p. 252.

대항해 사전에 시위 네트워크를 형성하다. 그래서 조직적이고 전략적이며 내구성이 강한편이다.

한편, 상기 시위 네트워크 형성은 중국 특유의 네트워크 구성 환경이 시위 네트워크 형성에 영향을 미치기에 가능하다. 우선 지방의 전통적 사회구조와 단위가 시스템을 제시할 수 있겠는데, 전통 사회구조는 시위 네트워크의 토대를 제공한다. 일반적으로 소단위 지방정부는 그 지역 주민과 국유기업들이 유기적으로 연계되어 있기 때문에 네트워크 형성이 유리하다. 여기에 중국 특유의 단위가 시스템이 더해 단시간 내에 집중적으로 노동자를 동원할 수 있다.

시위 네트워크 형성에 영향을 미치는 또 하나의 요인은 1966-76년 사이에 대중 운동을 조직하고 참여했던 문화대혁명의 참여 경험이다. 이들은 시위 지도부로서 문혁 시기 가두 행진과 회합, 선전활동을 통해 조직적으로 대중을 동원 해본 경험이 있다. 이와 더불어 첨단기기의 발달은 휴대폰과 인터넷을 이용해 범지역적, 범계층적 시위 네트워크 형성이 가능했다.

이상으로 중국 집단시위 네트워크 형성 배경과 과정에 대해 알아보았다. 중국 지도부는 중국 전역에 폭증하는 집단시위와 더불어 점차 전략적으로 변해가는 시위 네트워크 차단 방안에 골머리를 앓고 있다. 이를 반영하듯, 2013년 11월 12일 개최된 18차 공산당 3중전회(三中全會) 성명서(公報)에서 국방, 안보를 비롯해 사회 안정까지 포괄하는 국가안전위원회(國家安全委員會)의 창설을 공포할 정도로 내부안정에 집중하고 있다.⁴¹⁾ 따라서 향후 중국 지도부는 집단시위 네트워크 차단에 총력을 기울일 것이며, 시위대는 이에 대응해 새로운 네트워크 형성에 주력할 전망이다.

참고문헌

김진용, 『中國 集團示威 對應戰略의 變化와 連續性 : 中央과 地方의 讓步戰略을 中心으로』(고려대학교 정치외교학과 박사학위논문, 2012).

-----, "중국의 집단시위 대응전략", 『분쟁해결연구』, 제11권 2호(2013).

장윤미, "개혁시기 중국 신노동계급의 형성과 지연망(地緣網) 노동관행의 부활", 『현대중국연구』, 제11권 1호(2009).

傅海, "出租車罷工風暴席捲中國閣下現正閱讀", 『亞洲週刊』第22卷 第48期.

王歡, 祝陽, "群體性事件中網絡的放大效應研究 以'微笑局長'事件為例", 『現代情報』(2013)第33卷 第4期.

新京報, "網絡輿情分析師: 要做的不是刪帖", (20131003).

-----, "專家揭秘國家安全委員會 系強國標準配置", (20131114).

Chen, Feng, "Worker Leaders and Framing Factory-based Resistance", Kevin J. O'Brien, Popular protest in China (Harvard University Press, 2008), p. 88.

41) 이 기구는 공안, 무장경찰, 사법기관, 국가안전부, 인민해방군을 총괄하는 막강한 권한을 행사할 수 있는 거대 기구가 될 전망이다. 新京報, "專家揭秘國家安全委員會 系 國標準配置", (20131114).

Huang, Cary, "Land crabs key cause of unrest", 『South China Morning Post』(20121220).

Hurst, William, The Chinese Worker after Socialism (Cambridge University Press, 2012).

Lee, Ching Kwan, Against the Law: Labor Protests in China's Rustbelt and Sunbelt (University of California Press, 2007).

Li, Lianjiang & O'Brien, Kevin J., "Protest leadership in rural China", China Quarterly-London, 193-1 (2008), pp. 1-23.

Liu, Jun, "Mobile Communication, Popular Protests and Citizenship in China", Modern Asian Studies 47-3 (2013), pp. 995-1018.

MPS Fourth Research Institute, ed., Quntixing Shijian Yanjiu Lunweiji (Beijing: Chinese People's Public Security University Press, 2001).

McAdam, Doug, Political Process and the Development of Black Insurgency, 1930-1970 (University Of Chicago Press, 1999).

Mills, Elinor, "China requires cell phone subscriber IDs", 『CNET』(20100901).

Perry, Elizabeth J., "Rural Violence in Socialist China", The China Quarterly, 103 (1985).

Rueschemeyer, Dietrich, Evelyne Huber Stephens and John D. Stephens Capitalist development and democracy (University of Chicago Press, 1992).

Savadove, Bill, "Chongqing cabbies vent fury on strike-breakers: 20 vehicles smashed including three police cars", 『South China Morning Post』(20081104).

Sheehan, Jackie, Chinese Workers: A New History (Routledge, 1998).

Tanner, Murray Scot, "China Rethinks Unrest", Washington Quarterly, 27-3 (2004).

Tarrow, Sidney G., Power in Movement: Social Movements and Contentious Politics (Cambridge University Press, 2011).

Tong, Yanqi & Shaohua Lei, "Large-Scale Mass Incidents and Government Responses in China," International Journal of China Studies, 1-2 (October, 2010). pp. 487-508.

Wang, Ying, "Chongqing cabbies meet city's party chief, air grievances," 『China Daily』 (20081107).

Wright, Teresa, Accepting authoritarianism: state-society relations in China's reform era (Stanford University Press, 2010).

Weber, Ian, "Mobile, online, and angry: the rise of China's middle-class civil society?", Critical Arts: a south-north journal of cultural and media studies, 25-1 (2011), pp. 25-45.

Wu, Canze, "Evaluating the July anti-privatization protest by workers at

Tonghua Steel, Jilin”, 『Published on the blog “Introduction to Communism”』
(20090729).

Ziccardi, Giovanni, "Digital Activism, Internet Control, Transparency, Censorship, Surveillance and Human Rights: An International Perspective", *Resistance, Liberation Technology and Human Rights in the Digital Age*, 7 (Springer, 2013), pp. 187-307.

www.clb.org.hk